

Національна академія внутрішніх справ

Загальна бібліотека

Кафедра кримінального процесу

**Актуальні питання удосконалення
кримінально-процесуального
законодавства у світлі нового КПК України**

Бібліографічний покажчик літератури

Укладач Т.О.Сіродан

За редакцією Л. Д. Удалової

Київ – 2012

Актуальні питання удосконалення кримінально-процесуального законодавства у світлі нового КПК України : бібліографічний покажчик літератури / уклад. Т.О.Сіродан; за ред. Л. Д. Удалової; НАВС. – К., 2012. – 140 с.

У бібліографічному покажчику викладена та систематизована література відповідно до тематики, що розглядається у Загальній та Особливій частині кримінального процесу України у світлі нового КПК. Запропоноване видання дає змогу оптимізувати пошук і відбір літературних джерел для поглибленого вивчення кримінального процесу.

Видання може використовуватись науково-педагогічним складом, ад'юнктами, магістрами, студентами та курсантами.

Зміст

Передмова	6
1. Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі	7
2. Засади кримінального провадження	11
3. Суб'єкти кримінального провадження	22
3.1. Суд і підсудність	23
3.2. Сторона обвинувачення	25
3.2.1. Слідчий органу досудового розслідування	28
3.2.2. Керівник органу досудового розслідування	33
3.3. Сторони захисту	34
3.3.1. Підозрюваний	34
3.3.2. Обвинувачений	35
3.3.3. Захисник	37
3.3.4. Потерпілий	40
3.4. Інші учасники кримінального провадження	43
3.4.1. Свідок	43
3.4.2. Експерт і спеціаліст	45
4. Докази і доказування	47
4.1. Показання	58
4.2. Речові докази	60
4.3. Висновок експерта	61

5. Відшкодування (компенсація) шкоди у кримінальному провадженні, цивільний позов.....	62
6. Процесуальні строки та витрати.....	66
7. Заходи забезпечення кримінального провадження	68
8. Загальні положення досудового розслідування	80
9. Провадження слідчих (розшукових) дій.....	86
9.1 Негласні слідчі дії	91
10. Повідомлення про підозру	99
11. Зупинення і закінчення досудового розслідування	103
12. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування	104
13. Судове провадження у першій інстанції	106
13.1 Провадження в суді присяжних	114
14. Провадження з перегляду судових рішень.....	118
14.1 Апеляційне провадження.....	118
14.2 Касаційне провадження.....	120
14.3 Провадження за нововиявленими обставинами	121
15. Особливі порядки кримінального провадження.....	122
15.1 Кримінальне провадження на підставі угод	123
15.2 Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення.....	126
15.3 Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб.....	127
15.4 Кримінальне провадження у справах неповнолітніх	128
15.5 Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру	132

15.6 Кримінальне провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю.....	133
16. Виконання судових рішень	134
17. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження.....	135

Передмова

У сучасних умовах побудови правової Української держави особливого значення набуває дотримання прав і свобод людини і громадянина. Новий КПК України спрямований на досягнення верховенства права у кримінальному провадженні, відповідно до якого людина, її права та свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Принцип верховенства права у кримінальному провадженні застосовується з урахуванням практики Європейського суду з прав людини.

Упорядкування літератури з кримінального процесу у світлі прийняття нового КПК України з метою систематизації та полегшення наукового пошуку літературних джерел і стали головним чинником створення даного бібліографічного покажчика.

В основу структури бібліографічного покажчика покладена система, яка прийнята при вивченні кримінального процесу та змінами, які внесені новим КПК України. Загальна частина покажчика поділена на 8 розділів; Особлива – на 10. Для зручності користувачів та з метою більшої деталізації наведених відомостей окремі розділи Загальної та Особливої частин, у свою чергу, поділяються на підрозділи і пункти.

Укладачі вважають, що така деталізація інформації дозволить студентам і курсантам більш поглиблено вивчати теоретичний матеріал, а також використовувати додаткову літературу для написання курсових і наукових робіт, викладачам – використовувати бібліографію при підготовці методичних матеріалів та планів семінарських занять. Магістри та ад'юнкти також можуть використовувати покажчик при відборі літератури для написання наукових робіт.

У процесі роботи над бібліографією укладачі користувались в основному фондами загальної бібліотеки Національної бібліотеки внутрішніх справ. Слід зауважити, що в бібліографії представлені роботи викладацького складу кафедри кримінального процесу. Бібліотека висловлює вдячність викладачам кафедри за співпрацю у роботі над бібліографією.

Запропонований бібліографічний покажчик дасть можливість зорієнтувати студентів і курсантів, які вивчають кримінальний процес, у наявній літературі з даного предмета та буде корисний магістрам, ад'юнктам, викладачам, що досліджують проблеми удосконалення кримінально-процесуального законодавства.

Укладачі з вдячністю сприймуть зауваження чи побажання для подальшого удосконалення даного виду інформаційної роботи.

1. Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі

Азаров Ю. І. Кримінально-процесуальне право України : навч. посіб. / Ю.І.Азаров, О.С.Заїка, В.Г.Фатхутдінов. – К. : Кутеп, 2008. – 430 с.

Аленін Ю.П. Деякі концептуальні підходи до реформування кримінально-процесуального законодавства України // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 20 трав. 2011 р.) / НАВС. – К., 2011. – С. 26-28.

Богатирьов І.Г. Постановка проблем та шляхи їх розв'язання в процесі реформування кримінально-процесуального кодексу України / І.Г.Богатирьов, І.П.Баглай // Право і суспільство. – 2010. – № 2. – С.150-154.

Водько М.П. Гармонізація кримінально-процесуальних і оперативно-розшукових правових норм у проекті нового КПК України // Південноукраїнський правничий часопис. – 2012. – № 1. – С. 197-201.

Гевко В. Удосконалення процесуальної форми як основа реформування кримінального судочинства України // Право України. – К., 2010. – № 2. – С.150-158.

Гончаренко В. В. Деякі питання реформування кримінально-процесуального законодавства України // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 20 трав. 2011 р.) / НАВС. – К., 2011. – С. 21-23.

Гришин Ю. А. О реформировании уголовного процесса Украины в условиях европейской правовой интеграции // Вісник Луганського держ. ун-ту внутр. справ. Спец. вип. – 2010. – Ч. 3, № 6. – С. 137-141.

Грошевий Ю.М. Оновлення кримінально-процесуального законодавства – складова частина реалізації концепції реформування кримінальної юстиції України // Грошевий Ю.М. Вибрані праці. – Х. : Право, 2011. – С. 556-562.

Грошевий Ю. М. Проблеми реформування кримінального судочинства // Грошевий Ю.М. Вибрані праці. – Х. : Право, 2011. – С. 430-439.

Грошевий Ю. М. Актуальні проблеми вдосконалення кримінально-процесуального законодавства // Грошевий Ю.М. Вибрані праці. – Х. : Право, 2011. – С. 582-586.

Дроздов О. М. Джерела кримінально-процесуального права України : монографія. – Х. : Вид. ФОП Вапнярчук Н.М., 2008. – 208 с.

Капліна О. В. Правозастосовне тлумачення норм кримінально-процесуального права : монографія. – Х. : Право, 2008. – 296 с.

Кримінально-процесуальний кодекс України : станом на 1 черв. 2012 р. – Відп. офіц. текстів. – К. Алерта, 2012. – 304 с.

Кримінально-процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар / за ред.. В.Г.Гончаренка, В.Т.Норма, М.Є. Шумила. – К. : Юстиніан, 2012. – 1217 с.

Кримінально-процесуальне право України : підруч. / за ред. Ю. П. Аленіна. – Х. : Одісей, 2009. – 816 с.

Курс лекцій з кримінального процесу за новим Кримінальним процесуальним кодексом України (Загальна частина) / В.В.Рожнова, Д.О.Савицький, Я.Ю.Конюшенко, І.В.Чурікова, О.Є.Омельченко, Д.П.Письменний, М.Я.Никоненко, К.Г.Горелкіна, О.Ю.Хабло, О.Г.Яновська. – К.: Нац. акад. внутр. справ, 2012. – 280 с.

Курс лекцій з кримінального процесу за новим Кримінальним процесуальним кодексом України (Особлива частина) / О.Ю.Хабло, О.С.Степанов, М.П.Климчук, Д.П.Письменний, К.Г.Горелкіна, Ю.І.Азаров, О.В.Мельник, Н.С.Карпов, О.Г.Яновська, Л.Д.Удалова, А.В.Форостяний, О.В.Римарчук. – К.: Нац. акад. внутр. справ, 2012. – 200 с.

Кухнюк Д. В. Судовий прецедент як джерело кримінально-процесуального права України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київський нац. ун-т ім.Т.Шевченка. – К., 2008. – 17с.

Лобойко Л.М. Кримінально-процесуальне право України : курс лекцій / Лобойко Л.М. – К. : Істина, 2005. – 456 с.

Лобойко Л. М. Методи правового регулювання у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... докт. юрид. наук (12.00.09) / Нац. юрид. акад. України ім.Я.Мудрого. – Х., 2007. – 36 с.

Лобойко Л. Основні підстави і цілі реформування кримінально-процесуального законодавства України // Право України. – К., 2009. – № 2. – С. 36-43.

Лобойко Л. М. Реформування кримінально-процесуального законодавства у частині регламентації уніфікації та диференціації форм досудового розслідування // Актуальні проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства : матеріали круглого столу (29 трав. 2009 р., Дніпропетровськ). – Дніпропетровськ : Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ, 2010. – С. 3-5.

Лоскутов Т.О. Зміст предмета правового регулювання у кримінальному процесі // Науковий вісник Львівського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 4. – С. 333-343.

Лоскутов Т. О. Предмет і метод правового регулювання у кримінальному процесі // Науковий вісник Дніпропетровського держ. ун-ту внутр. справ. – 2011. – № 4. – С. 492-498.

Лоскутов Т. О. Структура предмета правового регулювання у кримінальному процесі // Науковий вісник Дніпропетровського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 4. – С. 432-440.

Маляренко В.Т. Перебудова кримінального процесу України в контексті європейських стандартів: теорія, історія і практика: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук (12.00.09) / Нац. юрид. академія України ім.Я.Мудрого. – Х., 2005. – 35с.

Малярчук Т. В. Понятійний апарат кримінально-процесуального права України: автореф.дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / НАВС. – К., 2011. – 16 с.

Мищенко С.Г. Роль кримінальної юстиції в протидії злочинності: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.08) / Нац. акад. прокуратури України. – К., 2011. – 19с.

Пепеляєв С. Реформування кримінального процесу України в контексті європейських правових цінностей // Академія управління МВС. – К., 2007. – № 1. – С.75-85.

Пепеляєв С. Шляхи реформування кримінально-процесуального права України в контексті європейського права // Науковий вісник Академії управління МВС. – К., 2007. – № 2-3. – С.117-125.

Письменний Д.П. Наукові погляди професора В.К. Лисиченка на розвиток кримінально-процесуального законодавства України // Криміналістична наука: витоки, сучасність та перспективи: збірник матеріалів I Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої 90-річчю з дня народження В.К. Лисиченка та 92-річчю з дня народження І.Я. Фрідмана. – Ірпінь: Міжрегіональна фінансово-юридична академія, 2012. – С. 19-22.

Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 20 трав. 2011 р.). – К.: НАВС, 2011. – 350 с.

Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства // Реформування судових і правоохоронних органів України: проблеми та перспективи : матеріали наук. – практ. конф., 14 трав. 2010 р. / Нац. юрид. акад. – Х. : Одісей, 2010. – С. 218-305.

Рожнова В.В. Кримінально-процесуальне право України: посіб. для підготовки до іспитів. – К.: Вид. ПАЛИВОДА А.В., 2006. – 256 с.

Розкриття злочинів за новим Кримінально-процесуальним кодексом України : зб. матеріалів наук.-практ. конф (Київ, 8 листоп. 2012 р.). – К. : НАВС, 2012. – 167 с.

Савицький Д.О. Кафедра теорії кримінального процесу та судоустрою (до 20-ї річниці з дня заснування) / Д.О.Савицький, Д.П.Письменний, С.М. Стахівський; за заг. ред. Я.Ю. Кондратьєва. – К.: Віол Принт., 2003. – 44 с.

Савицький Д.О. Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства в роботах Стахівського С.М. / Д.О.Савицький, О.Є.Омельченко, А.П.Запотоцький. – К.: Бізнес Медіа Консалтинг, 2010. – 276 с.

Садченко О.О. Перебудова кримінального процесу контексті європейських стандартів // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 20 трав. 2011 р.) / НАВС. – К., 2011. – С. 83-85.

Слінько С. В. Теоретичні положення удосконалення системи кримінального процесу України // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 20 трав. 2011 р.) / НАВС. – К., 2011. – С. 49-52.

Тітко І. А. Нормативна сутність оцінних понять в кримінально-процесуальному праві України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2009. – 20с.

Уваров В. Г. Проблеми реформування кримінального процесу України в контексті міжнародних стандартів // Науковий вісник Дніпропетровського держ. ун-ту внутр. справ. – 2011. – № 4. – С. 576-581.

Уваров В. Г. Проблеми гармонізації кримінально-процесуального законодавства України і європейських держав // Вісник Запорізького юрид. інституту. – 2011. – № 3. – С. 321-327.

Удалова Л.Д. Збірник статей щодо вдосконалення кримінального та кримінально-процесуального законодавства / Л.Д.Удалова, С.О.Телешун, С.Г.Осика. – К.: Б.в., 2000. – 47с.

Удалова Л.Д. Кримінальний процес України: підруч. / МОН України; КНУВС. – К.: Паливода А.В., 2007. – 349с. – (Сер. "Бібліотека студента").

Удалова Л.Д. Кримінальний процес України в питаннях і відповідях: навч. посіб. / КНУВС. – 2-ге вид., перероб. і доповн. – К.: КНТ, 2010. – 158с.

Удалова Л.Д. Кримінальний процес України. Загальна частина: підруч. / МВС України. НАВСУ. Каф. теорії крим. процесу та судоустрою. – К.: Кондор, 2005. – 151с. – (Сер. "Юридична книга").

Удалова Л.Д. Кримінальний процес України. Особлива частина: підруч. для студ. вищих юрид. навч. закл. / МОН України, МВС України. НАВСУ. Каф. теорії крим. процесу та судоустрою. – К.: Кондор, 2009. – 279с.

Удалова Л.Д. Слідчі опановують нове законодавство // Юридичний вісник України. – 2012. – 3- 9 листоп. – С. 8.

Удалова Л. Д. Шляхи вдосконалення кримінально-процесуального законодавства // Проблеми розбудови держави та громадянського суспільства в Україні : тези доп. наук. – практ. конф. – К., 2010. – С. 87-89.

Українське правосуддя: здобутки та перспективи: матеріали Всеукр. наук. - практ. конф., 16 трав. 2008 р. / Чернівецьк. нац. ун-т. – Чернівці : Рута, 2008. – 565 с.

Фріс П. Л. Питання реформування кримінально-процесуального законодавства України та забезпечення рівності учасників кримінального процесу / П.Л.Фріс, А.Ю.Малєєв // Адвокат. – 2002. – № 1. – С.11-16.

Шилова Д. В. Типологія кримінального процесу та її вплив на реформування інституту закриття кримінальної справи // Реформування судових і правоохоронних органів України: проблеми та перспективи: матеріали наук. – практ. конф. 14 травня 2010 р., Харків. – Х. : Одиссей, 2010. – С.299-302.

Як реформувати кримінальне судочинство / Л. Д. Удалова, Д.О.Савицький, Н.С.Карпов, Ю.І.Азаров, Д.П.Письменний // Урядовий кур'єр. – 2009. – 3 груд. – С. 6-7.

Яновська О. Г. Кримінально-процесуальне право : практикум / О. Г. Яновська, С. Ю. Задерейко. – К. : КНЕУ, 2011. – 202 с.

Яновська О. Г. Окремі аспекти реформування кримінального судочинства в Україні / О. Г. Яновська // Судова апеляція. – 2011. – № 3. – С. 44–51.

Яновська О. Г. Окремі питання типологізації українського кримінального судочинства / О. Г. Яновська // Часопис Київського університету права. – 2010. – № 4. – С. 292–295.

Яновська О. Г. Окремі теоретичні підходи до проблем розвитку кримінального судочинства // Актуальні проблеми кримінального права, процесу та криміналістики : матеріали III-ї Міжнародної наук.-практ. конф. (Одеса, 28 жовтня 2011 р.) – Одеса : “Фенікс”, 2011. – С. 412–414.

2. Засади кримінального провадження

Александров А. С. Принципы уголовного судопроизводства // Изв. вузов. Правоведение. – 2003. – № 5. – С.162-178.

Аленін Ю. Публічна природа гарантій прав особи у кримінальному процесі / Ю.Аленін, Ю.Гурджі // Право України. – 2003. – № 4. – С.30-32.

Амеліна А.С. Дотримання конституційних прав і свобод у кримінальному судочинстві // Вісник Луганського державного ун-ту внутрішніх справ. Спец. вип. – 2011. – № 8. – С. 266-270.

Апостолова Н. Н. Разумный срок уголовного судопроизводства // Российская юстиция. – 2010. – № 9. – С.63-66.

Аширбекова М. Т. Соблюдение разумного срока как качественная характеристика производства по уголовному делу / М. Т. Аширбекова // Российская юстиция. – 2010. – № 12. – С. 64–66.

Бараннік Р. Дотримання принципу свободи від самовикриття під час провадження слідчих дій // Право України. – 2004. – № 7. – С.125-128.

Бараннік Р. Застосування ч. 1 ст.63 Конституції України суб'єктами кримінально-процесуальної діяльності: проблемні питання // Право України. – 2005. – № 4. – С.32-34.

Бараннік Р. Зв'язок права особи на свободу від самовикриття, викриття членів сім'ї чи близьких родичів з деякими принципами кримінального процесу // Право України. – 2003. – № 7. – С. 39-41.

Бараннік Р. Право особи на свободу від самовикриття: історія розвитку // Право України. – 2004. – № 4. – С.135-138.

Бараннік Р. Свобода особи від самовикриття та викриття близьких родичів у кримінальному процесі України // Право України. – 2002. – № 6. – С.42-45.

Барташук Л. П. Гарантії забезпечення права людини на повагу до честі і гідності у кримінальному судочинстві України: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / Акад. адвокатури України. – К., 2011. – 24с.

Барташук Л.П. Ретроспективний аналіз забезпечення права людини на повагу до гідності у кримінальному судочинстві / Л. П. Барташук // Адвокат. – 2010. – № 7. – С. 23-28.

Барчук Г.І. Презумпція невинуватості як один із принципів кримінального процесу / Г. І. Барчук, П. Ю.Чеханюк // Науковий вісник КНУВС. – К., 2010. – Вип.4(71). – С.54-62.

Беднарська В. М. Питання принципів кримінального судочинства в доказовій діяльності / В.М.Беднарська, О.С.Корнеєва // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. - Луганськ, 2010. - Вип. № 2. – С.85-88.

Безпалько І. Л. Принцип гуманізму в кримінальному процесі України // Проблеми законності. – Х. : Нац. юрид. акад. України, 2011. – Вип. 113. – С. 140-149.

Бозров В. Гласность и тайна в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. – 2002. – № 2. – С. 30-31.

Бортновська З. Реалізація права на свободу і особисту недоторканність в українському кримінальному процесі // Право України. – 2003. – № 10. – С.104-108.

Василенко Д. Л. Обмеження окремих прав громадян під час досудового провадження: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2008. – 16с.

Волошина В. К. Реалізація галузевих та специфічних принципів кримінального процесу у стадії досудового розслідування: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09). / Одеська нац. юрид. акад. – Одеса, 2010. – 20с.

Гавриш Т. Правові гарантії забезпечення права на свободу та особисту недоторканність особи, яка підлягає видачі, в майбутньому кримінально-процесуальному законодавстві України // Вісник прокуратури. – 2003. – № 6. – С.43-47.

Гаргат-Українчук О. М. Презумпції у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Одеська нац. юрид. акад. – Одеса, 2010. – 19с.

Герасимчук О. П. Диспозитивність та її реалізація потерпілим у кримінальному судочинстві України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київський нац. ун-т ім.Т.Шевченка. – К., 2008. – 20с.

Годованець Є.О. Межі участі "захисту" в кримінальній справі // Науковий вісник Львівського ун-ту внутр. справ. – Львів, 2011. – № 2. – С. 267-273.

Грошевий Ю.М. Забезпечення свободи в кримінальному судочинстві // Грошевий Ю.М. Вибрані праці. – Х. : Право, 2011. – С. 578-582.

Грошевий Ю.М. Реформа кримінально-процесуального законодавства та захист прав і свобод людини і громадянина судочинства // Грошевий Ю.М. Вибрані праці. – Х. : Право, 2011. – С. 439-451.

Гузела М. Обмеження волі в кримінальному процесі у відповідності до положень Європейської конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та рішень Європейського Суду з прав людини // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XVII регіон. наук. – практ. конф. (3-4 лют. 2011 р.). – Львів, 2011. – С. 339-341.

Гуліна С. Проблеми реалізації принципу презумпції невинуватості в кримінальному процесі // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 1. – С.119-122.

Гурджі Ю. О. Гарантії прав особистості в кримінальному процесі: аксіологічний аспект // Вісник Одеського інституту внутрішніх справ. – Одеса, 2003. – Вип. 2. – С.69-75.

Гутник П.М. Сучасні проблеми гласності судового розгляду з позицій практикуючого адвоката / П. М. Гутник // Адвокат. – 2010. – № 7. – С. 20-22.

Дементьев И. Д. К вопросу о понятии уголовно-процессуальных иммунитетов // Российский следователь. – 2008. – № 10. – С.11-14.

Деревянкін С. Л. Публічність та диспозитивність у кримінальному судочинстві : автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / ХНУВС. – Х., 2005. – 20с.

Джагаев У. Ф. Виды свидетельского иммунитета в уголовном судопроизводстве Казахстана // Российский следователь. – 2006. – № 10. – С.49-50.

Дикарев И.С. Соотношение принципов публичности и состязательности в уголовном судопроизводстве (исторический аспект) // Государство и право. – 2012. – № 5. – С. 88-95.

Дилбандян С.А. Публичность : определение и значение в уголовном судопроизводстве России и Армении / С. А. Дилбандян // Российский следователь. – 2010. – № 22. – С.27-30.

Доля Е. Принцип законности в уголовном судопроизводстве: онтологический, гносеологический и правовой аспекты // Законность. – 2010. – № 1. – С.3-8.

Дунаева М. С. Основания и пределы уголовно-процессуального вмешательства в частную жизнь граждан: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Иркутская гос. экономическая академия. – Иркутск, 2002. – 23с.

Ефимичев П.Е.С. Законность и ее обеспечение при реализации принципов состязательности и неотвратимости ответственности // Уголовное право. – 2007. – № 4. – С.114-116.

Зінченко І.Л. Система принципів кримінального процесу та проблема їх класифікації: автореф. дис. ...канд. юрид. наук (12.00.09). / Нац. юрид. акад. України. – Х., 2010. – 20с.

Зражевська Н.О. Особливості реалізації принципу змагальності на стадії попереднього розгляду кримінальної справи // Науковий вісник КНУВС. – К., 2009. – Вип.1(62). – С.161-170.

Ісмаїлова Л.Б. Процесуальні та етико-психологічні питання забезпечення рівності сторін в кримінальному судочинстві України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (21.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2007. – 20с.

Каминский Э. С. Принцип состязательности по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации // Российский следователь. – 2009. – № 9. – С.6-8.

Карабут Л.В. Принцип публічності у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук(12.00.09) / Академія адвокатури України. – Луганськ, 2008. – 20с.

Карабут Л.В. Принцип публічності у кримінальному процесі України: монографія. – Луганськ: / Луганський держ. ун-т внутр. справ, 2010. – 166 с.

Каткова Т.В. Проблеми реалізації принципу безпосередності дослідження доказів на досудовому слідстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Нац. юрид. акад. України. – Х., 1997. – 18с.

Ковальчук С.О. Здійснення захисту у кримінальних справах на засадах змагальності та диспозитивності: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Одеська нац. юрид. академія. – Одеса, 2007. – 20с.

Ковбаса Ю.П. Правова характеристика кримінально-процесуального інституту недопустимості повороту до гіршого: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Нац. юрид. акад. ім.Я.Мудрого. – Х., 2008. – 19 с.

Козинець І. Щодо питання про сутність поняття принципу кримінального процесу // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 12. – С.171-173.

Козлова А.Н. Понятие и содержание публичного интереса в свете принципа публичности уголовного судопроизводства // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11, Право. – 2007. – № 1. – С.72-86.

Король В. В. Засада гласності та її обмеження в кримінальному судочинстві України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київський нац. ун-т ім.Т.Шевченка. – К., 2002. – 19с.

Кочура А. В. Презумпція невинуватості як галузевий принцип кримінального судочинства та її нормативний зміст // Право і безпека. – 2010. – № 4. – С. 163-166.

Кочура А.В. Принципи кримінального процесу України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2011. – 18с.

Крижанівський В. Презумпція невинуватості в системі принципів кримінального процесу України, Польщі та США // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 5. – С.106-109.

Крижанівський В.В. Принцип презумпції невинуватості у кримінальному процесі (порівняльно-правове дослідження): автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київський нац. ун-т ім.Т.Шевченка. – К., 2007. – 20с.

Кримінально-процесуальний кодекс України : за станом на 1 черв. 2012 р. – К. : Правова єдність, 2012. – 303 с.

Кругликов А. Равенство всех перед законом и судом – принцип уголовного судопроизводства // Законность. – 2007. – № 3. – С.34-36.

Кузнецова О. Реализация состязательности в уголовном процессе // Уголовное право. – 2004. – № 1. – С.81-82.

Кузьмічова Є.В. Принципи забезпечення охорони лікарської таємниці у кримінальному процесі України / Є. В. Кузьмічова // Науковий вісник КНУВС. – К., 2010. – Вип.3(70). – С.104-112.

Куковинець А. Проблеми реалізації принципу поваги честі та гідності особи при провадженні слідчих дій / А.Куковинець, Е.Манівлець // Підприємництво, господарство і право. – 2012. – № 3. – С.129-131.

Кутоманов Д. Є. Забезпечення конституційних прав особи в досудовому провадженні по кримінальних справах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Нац. юрид. акад. ім. Ярослава Мудрого. – Харків, 2009. – 20с.

Кучинская О.А. Принцип справедливости и уголовно-процессуальное законодательство / О.А. Кучинская, О.П.Кучинская // Закон и жизнь. – 2011. - № 4. – С. 29-33.

Кучинська О. Забезпечення права на захист та кваліфіковану правову допомогу в кримінальному провадженні / О. Кучинська // Юридична Україна. – 2012. – № 4. – С. 65-69.

Кучинська О. Поняття принципів кримінального процесу та їх основні ознаки // Вісник Львівського ун-ту. Сер. Юридична. – 2011. – Вип. 53. – С. 383-389.

Кучинська О.П. Механізм забезпечення прав особи в кримінальному процесі // Закон и жизнь. – 2012. - № 4. – С. 28-31.

Кучинська О.П. Принцип поваги до честі і гідності людини у кримінальному процесі / О. П. Кучинська // Адвокат. – 2012. – № 4. – С.17-19.

Леоненко М.І. Принцип національної мови у кримінальному судочинстві України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / НАВСУ. – К., 2001. – 20с.

Лисогор В. Презумпція невинуватості – основний принцип кримінального процесу в правовій державі / В.Лисогор, Н.Махначова // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 1. – С.145-148.

Літвінова І. Поняття "інше володіння" у кримінально-процесуальному законодавстві України / І. Літвінова // Підприємництво, господарство і право. – 2012. – № 5. – С.155-158.

Літвінова І. Система та види гарантій прав особи у кримінальному судочинстві / І. Літвінова // Підприємництво, господарство і право. – 2012. – № 4. – С.143-148.

Літвінова І.Ф. Гарантії недоторканності житла чи іншого володіння особи у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / Академія управління МВС України. – К., 2010. – 20с.

Літвінова І.Ф. Забезпечення недоторканності житла чи іншого володіння особи в кримінальному процесі : монографія / Літвінова І.Ф. – К. : О.С. Ліпкан, 2012. – 230 с.

Лобойко Л. Поняття принципу диспозитивності в кримінальному процесі // Вісник Академії правових наук України. – Харків: Право, 2003. – Вип.4(35). – С.218-228.

Лобойко Л. М. Принцип публічності як основа імперативного методу кримінально-процесуального права // Вісник Запорізького юридичного інституту. – Запоріжжя, 2004. – Вип.2(27). – С.160-172.

Лобойко Л.М. Структура принципу диспозитивності в кримінальному процесі // Вісник Луганської академії внутрішніх справ. - Луганськ, 2003. – Вип.2. – С.80-89.

Лопатин В.Н. Свидетельский иммунитет // Государство и право. – 2004. – № 6. – С.49-57.

Лотыш Т.А. Проблемы гарантий принципа состязательности в уголовном судопроизводстве // Государство и право. – 2002. – № 6. – С.104-109.

Лукашевич В.З. Принцип состязательности и равноправия сторон в новом УПК РФ // Известия вузов.Правоведение. – 2002. – № 2. – С.102-109.

Маланчук П. Деякі питання проблеми реалізації конституційного принципу забезпечення підозрюваному, обвинуваченому, підсудному права на захист у кримінальному процесі України // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 6. – С.100-103.

Маланчук П. Юридичний механізм реалізації права на захист у кримінальному процесі: проблеми і практика // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 9. – С.87-94.

Маляренко В. Змагальність сторін у кримінальному судочинстві // Вісник прокуратури. – 2003. – № 1. – С.15-21.

Маляренко В. Про недоторканість житла та іншого володіння особи як засаду кримінального судочинства // Право України. – 2004. – № 7. – С. 3-14.

Маляренко В. Про публічність і диспозитивність у кримінальному судочинстві України та їх значення // Право України. – 2004. – № 5. – С.3-13.

Маляренко В.Т. Конституційні засади кримінального судочинства / Національна юридична академія ім. Я.Мудрого. – Київ: ЮрІнком Інтер, 1999. – 318с.

Маляренко В.Т. Про недоторканість житла та іншого володіння особи як засаду кримінального судочинства // Вісник Верховного Суду України. – 2004. – № 9. – С.2-13.

Маляренко В.Т. Про публічність і диспозитивність у кримінальному судочинстві України та їх значення // Вісник Верховного Суду України. – 2004. – № 7. – С.2-11.

Манівлець Е.Є. Реалізація конституційних прав та свобод громадян при проведенні невідкладних слідчих дій: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НУВС. – Х., 2005. – 18с.

Маркуш М. Змагальність у кримінальному процесі: історико-методологічний аспект // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 2. – С.55-60.

Маркуш М. Теоретичні та практичні проблеми розширення меж дії принципу змагальності на стадії досудового слідства: конституційний аспект // Вісник Академії правових наук України. – Х., 2009. – Вип.4(59). – С.60-70.

Маркуш М.А. Принцип змагальності: актуальність і новий нормативний зміст на сучасному етапі розвитку кримінального процесу в Україні // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика). – К., 2004. – № 10. – С.168-176.

Марущак Н.В. Забезпечення права особи на повагу до її гідності на стадії досудового розслідування у кримінальному процесі України: автореф.дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / Нац. акад. прокуратури України. – К., 2010. – 19 с.

Марущак Н. Про зміст принципу поваги до гідності особи в кримінальному судочинстві // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 8. – С.146-149.

Марущак Н. Справедливість у кримінальному процесі // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 12. – С.174-177.

Мацьків Г.Я. Виконання процесуальних строків у судовому провадженні – головне завдання кримінального судочинства з охорони прав та законних інтересів громадян // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2003. – Вип.4. – С.183-190.

Мириев Б. А. О конкуренции принципов уголовного процесса // Российский следователь. – 2009. – № 5. – С.7-8.

Мириев Б.А. Принцип законности в системе принципов уголовного процесса / Мириев Б. А. // Российский следователь. – 2010. – № 22. – С. 6-9.

Мотрич А.В. Презумпція невинуватості за законодавством України та Російської Федерації / А. В. Мотрич // Науковий вісник КНУВС. – К., 2010. – Вип.1(68). – С.124-130.

Мохонько О. Роль і місце принципу змагальності у системі принципів кримінально-процесуального права // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 1. – С.120-123.

Мохонько О.О. Реалізація принципу змагальності сторін при застосуванні заходів процесуального примусу на стадії досудового розслідування: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12. 00.09) / КНУВС. – К., 2009 . – 16с.

Мухаметшин Ф. Б. Права человека в уголовном судопроизводстве: обеспечение реализации и защиты // Российский следователь. – 2009. – № 14. – С.4-7.

Навроцька В.В. Засада диспозитивності та її реалізація в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київський нац. ун-т ім.Т.Шевченка. – К., 2007. – 16с.

Навроцька В.В. Засада диспозитивності та її реалізація в кримінальному процесі України : монографія / Львівський ДУВС. – Львів, 2010. – 439с.

Назаров В. В. Конституційні права людини та їх обмеження у кримінальному процесі України : монографія. – Х. : Золота миля, 2009. – 400 с.

Назаров В.В. Обмеження конституційних прав людини в кримінальному провадженні: автореф. д-ра юрид. наук (12.00.09) / Дніпропетровський ДУВС. – Дніпропетровськ, 2009. – 36с.

Никоненко М. Я. Поняття, види і зміст кримінально-процесуальних гарантій // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2001. – Вип.1. – С.59-69.

Нор В. Презумпція невинуватості як принцип кримінального судочинства та його інтерпретація Європейським судом із прав людини // Вісник Львівського ун-ту. Сер. Юридична. – 2011. – Вип. 53. – С. 389-402.

Нор В. Публічність, змагальність і диспозитивність як основа кримінального судочинства в Україні // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. – Львів, 2004. – С.427-428.

Орлов Ю. Принцип состязательности в уголовном процессе: значение и пределы действия // Российская юстиция. – 2004. – № 2. – С.52-53.

Осауленко О. А. Реалізація принципу презумпції невинуватості у досудових стадіях кримінального процесу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2006. – 16с.

Пономаренко А. В. Забезпечення прав і законних інтересів особи, ув'язненої під час досудового розслідування: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВС. – К., 2011. – 19с.

Пертухин И.Л. От инквизиции – к состязательности // Государство и право. – 2003. – № 7. – С.28-36.

Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. – М. : Наука, 1989. – 256с.

Питулько К.В. Право на защиту подозреваемых и обвиняемых, задержанных и заключенных под стражу // Изв. вузов. Правоведение. – 2001. – № 5. – С.135-147.

Півненко В.П. Впровадження конституційних принципів змагальності та рівності сторін на стадії досудового слідства: проблеми і шляхи їх вирішення / В.П Півненко. Є.О.Мірошніченко Вісник Верховного Суду України. – 2003. – № 2. – С.48-52.

Півненко В. Особливості правового та організаційного механізму забезпечення дії принципів змагальності та рівності сторін на стадії досудового розслідування // Юридический вестник. – 2004. – № 1. – С.104-111.

Процесуальні гарантії дотримання конституційних прав громадян у кримінальному судочинстві: матеріали всеукраїнської наук. – практ. конф.,

26 листоп. 2004 р. / МВС України. Донецький ін-т ВС при Донецькому нац. ун-ті. – Донецьк, 2005. – 237с.

Решняк М. Г. Реализация принципа презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве : теория и практика / М. Г. Решняк // Российская юстиция. – 2010. – № 9. – С.34-38.

Рогова О.И. Пределы проявления диспозитивности в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: (12.00.09) / Томский гос. ун-т. – Томск, 1994. – 28с.

Романов С.В. О соотношении принципа состязательности сторон и права на справедливое судебное разбирательство в уголовном судопроизводстве // Вестник МГУ. Серия 11. Право. – 2005. – № 3. – С.76-88.

Романюк Б.В. Розширення сфери дії принципу змагальності на стадії досудового слідства як напрям демократизації судочинства в Україні // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2005. – Вип.1. – С.226-238.

Савченко В. А. Забезпечення прав та законних інтересів суб'єктів кримінального судочинства у досудових стадіях в Україні та Федеративній республіці Німеччині: порівняльний аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2008. – 16с.

Садова Т. В. Обмеження прав і свобод у кримінальному судочинстві України та держав англо-американської правової системи в контексті міжнародних стандартів: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київський національний університет ім.Т.Шевченка. – К., 2009. – 16с.

Самбор М. Теоретичні аспекти використання та реалізації державних інтересів та інтересів фізичних і юридичних осіб у кримінально-процесуальному законодавстві України // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 3. – С.137-140.

Сімонович Д.В. Європейські стандарти забезпечення прав людини у досудових стадіях кримінального процесу України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Харківський нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2011. – 20с.

Смолин А.Ю. Разумный срок уголовного судопроизводства – проявление принципа процессуальной экономии / А.Ю. Смолин // Российский следователь. – 2010. – № 19. – С. 9-11.

Стратонов В. Публічно-приватні засади побудови та організації кримінального судочинства / В.Стратонов, М.Леоненко // Вісник прокуратури. – 2012. – № 2. – С.87-91.

Строков І. Забезпечення прав і свобод людини у кримінальному судочинстві // Право України. – 2001. – С.106-107,110.

Супрунова О. Кримінально-процесуальні гарантії Уповноваженого Верховної Ради з прав людини // Підприємництво, господарство і право. – 2012. – № 1. – С. 143-145.

Танцюра О. В. Принцип презумпції невинуватості та проблеми його реалізації у процесуальних рішеннях слідчого: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Національна юрид. акад. України. – Х., 1995. – 23с.

Тертишник В.М. Проблеми захисту честі і гідності людини та відшкодування моральної шкоди у сфері правосуддя // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 1. – С.96-100.

Тертишник В.М. Верховенство права та забезпечення встановлення істини в кримінальному процесі України: монографія / МВС України. ДДУВС. – Дніпропетровськ: "Ліра ЛТД", 2009. – 403с.

Тертишник В.М. Гарантії прав і свобод людини та забезпечення встановлення істини в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук (12.00.09) / Дніпропетровський ДУВС. – Дніпропетровськ, 2009. – 40с.

Тертышник В. Принцип неприкосновенности личной жизни в современном уголовном процессе // Уголовное право. – 2003. – № 4. – С.74-76.

Тітко І. Охорона публічних і приватних інтересів при порушенні кримінальних справ приватного і приватно-публічного обвинувачення // Вісник Академії правових наук. – Х. : Право, 2011. - № 2. – С. 192-202.

Трагнюк Р. Принципи і стандарти захисту учасників кримінального судочинства у міжнародних документах // Право України. – 2002. – № 8. – С.26-30.

Тришева А. Институт следственных судей – необходимое условие состязательного судопроизводства // Законность. – 2009. – № 7. – С.3-9.

Удалова Л. Імунітет у кримінальному процесі України // Право України. – 2003. – № 7. – С.77-80.

Фоміна Т.Г. Дискусійні питання щодо визначення системи кримінально-процесуальних гарантій // Право і безпека. – 2010. - № 5. – С. 185-188.

Фоміна Т.Г. Проблемні питання щодо визначення змісту кримінально-процесуальних гарантій прав особи / Т. Г. Фоміна // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. – Харків, 2011. – № 1(52). – С.134-139.

Хавронюк М.І. Конституція України . Коментар основних положень щодо захисту прав і свобод людини і громадянина. – К. : Літера, 2008. – 384 с.

Хатуаева В.В. Сущность и юридическая природа диспозитивности в уголовном процессе // Российский следователь. – 2005. – № 4. – С.11-14.

Чабайовський Т.В. Підстави та межі кримінально-процесуального втручання в особисте життя громадян: автореф.дис. ...канд.юрид. наук (12.00.09) / НАВС. – К., 2012. – 16с.

Шило О. До питання реалізації конституційного права людини і громадянина на судовий захист у порядку судово-контрольного провадження в досудових стадіях кримінального процесу / О. Шило // Вісник Академії правових наук України. – Харків : Право, 2011. – № 1(64). – С.164-172.

Шило О. Проблеми реалізації права на судовий захист у ході досудового провадження по кримінальній справі // Вісник Академії правових наук України. – Харків: Право, 2005. – Вип.1(40). – С.161-166.

Шпотаківська О.В. Суспільні та особисті інтереси у кримінальному судочинстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2005. – 16 с.

Юдківська Г.Ю. Презумпція невинуватості в кримінальному процесі України та практиці Європейського суду з прав людини: автореф. дис. ... канд. юрид. наук(12.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2008. – 20 с.

Юркова Г.В. Вплив принципів змагальності та рівності на процесуальний статус сторін у кримінальному процесі // Науковий вісник Львівського університету внутр. справ. – Львів, 2009. - № 2. – С. 267-283.

Яворський Б.І. Правова природа та призначення favor deffensionis у кримінальному судочинстві // Вісник Львівського ун-ту. Серія: Юридична. – 2011. – Вип. 54. – С. 394-399.

Яворський Б.І. Сприяння захисту як необхідна умова забезпечення функціонування засади змагальності у кримінальному судочинстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2010. – 20с.

Якименко Г.О. Дотримання прав і свобод людини при здійсненні оперативно-технічних заходів // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2003. – Вип.4. – С.122-128.

Ялова О. Деякі аспекти застосування державної мови у судочинстві України / О. Ялова // Право України. – 2010. – № 3. – С.266-271.

Яновська О. Г. Діалектика розвитку змагального кримінального судочинства : історія та сучасність / О. Г. Яновська // Юридична Україна : наук. журнал – 2011. – № 1. – С. 118–124.

Яновська О.Г. Концептуальні засади функціонування і розвитку змагального кримінального судочинства: монографія / НАВС. – К.: Прецедент, 2011. – 303с.

Яновська О. Г. Окремі питання розвитку змагальних засад кримінального судочинства в Україні / О. Г. Яновська // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 20 травня 2011 р.). – К. : ФОП Ліпкан О.С., 2011. – С. 93–96.

Яновська О. Г. Окремі питання загальної характеристики принципу змагальності в кримінальному судочинстві / О. Г. Яновська // Підприємництво, господарство і право. – 2011. – № 6. – С. 45–51.

Яновська О. Г. Основні напрями розвитку змагального кримінального судочинства в Україні у світлі євроінтеграційних процесів / О. Г. Яновська // Юридична Україна. – 2011. – № 11. – С. 91–96.

Яновська О. Г. Перспективи вдосконалення змагальної системи правосуддя у кримінальних справах в Україні / О. Г. Яновська // Юриспруденція : теорія і практика : наук. журнал. – 2007. – № 7. – С. 8–13.

Яновська О. Г. Правові умови реалізації засад змагальності в кримінальному судочинстві / О. Г. Яновська // Право України. – 2011. – № 4. – С. 197–204.

Яновська О. Г. Співвідношення змагальних засад кримінального судочинства та системи кримінально-процесуальних принципів / О. Г. Яновська // Актуальні проблеми кримінального права, процесу та криміналістики : матеріали II-ї міжнар. наук. – практ. конф. (Одеса, 8 жовт. 2010 р.). – Одеса, 2010. – Т. 2. – С. 387–389.

Яновська О. Г. Теоретичне розуміння змагальності в кримінальному процесі / О. Г. Яновська // Юридична Україна. – 2010. – № 12. – С. 121–127.

Яновська О.Г. Теоретичні та організаційні засади функціонування і розвитку змагального кримінального судочинства: автореф.дис. ...д-ра юрид. наук (12.00.10) / МВС України, НАВС. – К., 2011. – 36с.

3. Суб'єкти кримінального провадження

Булейко О.Л. Участь понятих у кримінальному процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2009. – 17с.

Гайовий О. М. Щодо статусу осіб, які примають участь у кримінальному судочинстві // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовт. 2011р.). – К., 2011. – С.144-146.

Гриньків О.О. Застосування заходів безпеки учасників кримінального судочинства: вітчизняна практика та світовий досвід: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09). / КНУВС. – К., 2010. – 18с.

Зедина Ю.А. Законный представитель стороны как участник уголовно-судебного производства // Российский следователь. – 2006. – № 10. – С.8-9.

Калачова О. М. Визначення слідчим процесуального статусу осіб, що беруть участь у досудовому провадженні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київський нац. ун-т ім.Т.Шевченка. – К., 2008. – 19с.

Карпова Є.Н. Процесуальний статус понятого // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовт. 2011р.). – 2011. – С. 154-157.

Куліков О. П. Активна правова позиція особистості в кримінальному процесі: механізм забезпечення: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Одеська нац. юрид. академія. – Одеса, 2010. – 19с.

Мельник О.В. Мораль і право, їх аксіологічне значення в діяльності суб'єктів кримінального процесу // Науковий вісник Львівського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 4. – С. 352-359.

Панасюк Т. І. Захист свідків та потерпілих у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2009. – 20 с.

Пожар В.Г. Інститут представництва в кримінальному судочинстві: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / ОНЮА. – Одеса, 2010. – 20с.

Пожар В. Г. Щодо підстав втрати особою процесуального статусу представника у кримінальному судочинстві // Вісник Луганського державного ун-ту внутрішніх справ. Спец. вип. – 2011. – № 8. – С. 401-408.

Процько Г.І. Правовий статус учасників досудового слідства: проблеми реалізації: автореф.дис. ...канд.юрид. наук (12.00.09) / МВС України, НАВС. – К., 2012. – 20с.

Рибалка Ж. Л. Заявник у кримінальному процесі України // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7жовт. 2011р.). – К., 2011. – С.51-154.

Рожнова В.В. Правовий статус учасника процесу як основа державного захисту прав і законних інтересів громадян // Захист прав і законних інтересів громадян України в процесі правоохоронної діяльності: матеріал міжвуз. наук. – практ. конф. – Донецьк: ДІВС, 2001. – С. 338-344.

Рожнова В.В. Умови належного виконання учасниками кримінального процесу своїх обов'язків // Проблеми розкриття та розслідування злочинів: матеріали наук. – практ. конф. (Київ, 29 березня 2012 р.). – К.: НАВС, 2012. – С. 122-124.

Рожнова В. Про забезпечення права учасників кримінального процесу на подання доказів у контексті реформування кримінально-процесуального законодавства України // Підприємництво, господарство і право. – 2012. – № 4. – С.139-143.

Самолук В. В. Законне представництво у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2005. – 20с.

3.1. Суд і підсудність

Волженкина В. Суд и уголовное преследование // Уголовное право. – 2008. – № 1. – С.83-86.

Гловюк І. В. Судова діяльність у досудових стадіях кримінального процесу : монографія. – Одеса : Фенікс, 2010. – 230 с.

Гловюк І.В. Судова діяльність у досудовому провадженні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Одеська нац. юрид. акад. – Одеса, 2008. – 20 с.

Городовенко В. В. Принципи судової влади : монографія. – Х. : Право, 2012. – 448 с.

Грошевий Ю.М. Роль суду в змагальному кримінальному процесі судочинства // Грошевий Ю.М. Вибрані праці. – Х. : Право, 2011. – С. 430-439.

Гринюк В.О. Принцип незалежності суддів і підкорення їх тільки закону в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київ. нац. ун-т ім.Т.Шевченка. – К., 2004. – 20с.

Грошевий Ю.М. Судове слідство за статутом кримінального судочинства 1864 р. // Грошевий Ю.М. Вибрані твори. – Х. : Право, 2011. – С. 265-271.

Деришев Ю. Следственный судья в досудебном производстве // Уголовное право. – 2004. – № 3. – С.79-81.

Дикарев И. Проблемы применения альтернативной подсудности в уголовном процессе / И. Дикарев // Уголовное право. – 2010. – № 1. – С.91-95.

Ільченко С. Роль суду на досудових стадіях провадження кримінальної справи в аспекті обмеження конституційного права особи на недоторканність житла й іншого володіння // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 1. – С.115-118.

Кисленко Д. П. Судовий контроль під час розслідування злочинів: автореф.дис. ...канд. юрид. наук (12.00.09) / МВС України, НАВС. – К., 2012. – 16 с.

Ковальова Н.В. Правозахисна діяльність прокурора і суду на досудовому слідстві // Вісник Луганського держ. ун-ту внутр. справ. – 2012. – № 1. – С.255-263.

Ковтун Н.Н. Следственный судья в уголовном судопроизводстве: за и против / Н. Н. Ковтун // Российская юстиция. - 2010. – № 9. – С.41-45.

Корсун В. Судовий контроль у досудових стадіях кримінального процесу / В. Корсун // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 10. – С.193-195.

Косов В.В. Суд (суддя) як суб'єкт судово-контрольної діяльності у досудових стадіях кримінального процесу // Вісник Луганського держ. ун-ту внутр. справ. Спец. вип. – 2011. – - № 8. – С. 338-346 .

Курільчук І. Деякі проблеми судового контролю у кримінальному процесі України // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 11. – С.146-148.

Куцан Ю.І. Підслідність кримінальних справ: перспективи вдосконалення нормативно-правового регулювання // Вісник ХНУВС. – Х., 2012. – № 1. – С. 88-94.

Никифоров С. Полномочия суда в стадии досудебного производства // Законность. – 2003. – № 5. – С.44-45.

Ніколаєв О. Роль суду в забезпеченні прав та законних інтересів обвинуваченого на досудовому слідстві // Право України. – 2001. – № 3. – С.64-65.

Оверчук С.В. Поняття та види підсудності в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2005. – 20 с.

Оверчук С. Проблеми визначення персональної підсудності в проекті нового Кримінально-процесуального кодексу України // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 4. – С.122-125.

Прокопенко О. Б. Право на справедливий суд: концептуальний аналіз і практика реалізації. – Х. : Вид-во "ФІНН", 2011. – 247 с.

Рахунов Р.Д. Независимость судей в советском уголовном процессе. (Правовые вопросы) / Римарчук О. Судовий контроль за провадженням органом дізнання слідчих дій / О. Римарчук // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 8. – С.169-173.

Романов С. В. Уголовно-процессуальные функции суда в судебном разбирательстве и досудебном производстве по уголовным делам // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11, Право. – 2005. – № 5. – С. 94-111.

Рубашенко М.А. Судовий контроль на досудових стадіях провадження по кримінальній справі / М. А. Рубашенко // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. – Луганськ: РВВ ЛІВС, 2011. – Спец. вип. № 5. – С.343-348.

Семенов С. О некоторых проблемах уголовно-процессуальной подсудности // Уголовное право. – 2004. – № 1. – С.87-89.

Сапельнікова Ю. О. Теоретичні питання судового контролю за оперативно-розшуковою діяльністю / Ю. О. Сапельнікова // Адвокат. – 2010. – № 11. – С.22-28.

Семенов С. О процедуре изменения территориальной подсудности уголовного дела // Уголовное право. – 2006. – № 2. – С.92-96.

Середа Г.П. Контроль суду за діяльністю органів досудового розслідування // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовт. 2011р.). – К., 2011. – С. 14-19.

Удалова Л. Деякі проблеми розвитку кримінально-процесуального законодавства // Право України. – 2002. – № 6. – С.99-101.

Удалова Л. Професійній підготовці судійського корпусу – постійну увагу / Л.Удалова Д. Письменний // Судебно-юридическая газета. – 2011. – 5 груд. – № 47.

Удалова Л.Д. Суд як суб'єкт кримінально-процесуального доказування: монографія / Л.Д.Удалова, В.Я.Корсун. – Київ: "Скіф", 2012. – 166с.

Філін Д. Функції суду в досудових стадіях кримінального процесу // Право України. – 2005. – № 1. – С.63-65.

Фурменков Ю. О некоторых вопросах практики рассмотрения судами материалов в порядке части 2 статьи 29 УПК РФ // Уголовное право. – 2005. – № 5. – С.86-88.

Чабанюк В.Д. Діяльність суду (судді) щодо усунення кримінально-процесуальних правопорушень // Науковий вісник КНУВС. – К., 2009. – Вип4(65). – С.146-156.

3.2. Сторона обвинувачення

Алексеев С.Н. Функции прокурора по новому УПК РФ // Государство и право. – 2002. – № 5. – С.99-102.

Аширбекова М. Новое законодательство и роль прокурора в публичном уголовном преследовании // Уголовное право. – 2007. – № 6. – С.66-69.

Бегма А. П. Прокурор як суб'єкт кримінально-процесуальної діяльності: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВС. – К., 2011. – 20 с.

Газетдинов Н.И. Роль прокурора в состязательном процессе // Российский следователь. – 2007. – № 22. – С.12-16.

Долежан В. Проблеми участі прокурора у кримінальному судочинстві в аспекті судової реформи / В. Долежан // Право України. – 2010. – № 5. – С.48-54.

Долежан В. Вимоги до прокурорів-обвинувачів у світлі рекомендацій Ради Європи / В.Долежан, Ю.Полянський // Вісник прокуратури. – 2003. – № 12. – С.9-14.

Доржиев Б.В. Процессуальное положение прокурора в досудебном производстве // Российский следователь. – 2007. – № 2. – С.2-3.

Ергашев Е. Проблемы правового статуса прокурора в досудебном производстве по уголовному делу // Уголовное право. – 2008. – № 4. – С.88-91.

Єна І.В. Проблемні питання правильного визначення меж кримінально-процесуальної компетенції прокурора в досудовому провадженні / І. В. Єна // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. – Луганськ: РВВ ЛІВС, 2011. – Спец. вип.– № 5. – С.293-301.

Жук О. Соотношение уголовного преследования и процессуального надзора в досудебных стадиях уголовного процесса // Уголовное право. – 2003. – № 4. – С.114-116.

Жук О. Участие прокурора в предварительном слушании дел о преступлениях, предусмотренных ст. 210 УК РФ // Законность. – 2003. – № 12. – С.6-8.

Зарева І. І. Оскарження дій та рішень прокурора у кримінальному процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВС. – К., 2011. – 16с.

Иванов А. Защита прокурором конституционных прав граждан // Законность. – 2010. – № 9. – С.55-57.

Ігнатенко Ю. Окремі питання участі прокурора в кримінальному судочинстві // Вісник прокуратури. – 2002. – № 1. – С.70-75.

Каминский Э.С. О роли прокурора в досудебном производстве // Российский следователь. – 2009. – № 11. – С.7-8.

Карпов Н. С. Актуальні питання функцій прокуратури за новим КПК України / Н.С.Карпов // Актуальні проблеми держави права, держави та юридичної науки : матеріали наук. – практ. Інтернет конф. (1 черв. 2012 р.). – Тернопіль, 2012. – С. 41-44.

Кирий Л.М. Відомчий, судовий контроль та прокурорський нагляд за відмовою в порушенні кримінальної справи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2007. – 15с.

Ковальова Н.В. Правозахисна діяльність прокурора і суду на досудовому слідстві // Вісник Луганського держ. ун-ту внутр. справ. – 2012. - № 1. – С.255-263.

Копетюк М. Правові засади участі прокурора в апеляційному провадженні / М.Копетюк, О.Книш // Юридична Україна. – 2005. – № 3. – С.82-87.

Крюков В.Ф. Прокурор в стадии апелляциянного пересмотра уголовных дел : процессуальные и организационные аспекты / В. Ф. Крюков // Российская юстиция. – 2010. – № 12. – С.27-30.

Курочка М. Й. Сутність державного обвинувачення в змагальному процесі / М.Й. Курочка, П.М.Каркач // Вісник Луганської академії внутрішніх справ. – Луганськ, 2003. – Вип.4. – С. 35-42.

Куруц В.М. Доцільність проведення досудового слідства прокуратурою // Держава і право. – К. : Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького НАН України, 2012. – Вип. 55. – С. 424-430.

Лапкін А. В. Роль прокурора в забезпеченні прав і законних інтересів потерпілого у кримінальному судочинстві України : монографія. – Х. : Право, 2012. – 263 с.

Литвак О.М. Роль і місце прокуратури в системі органів досудового слідства // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 20 трав. 2011 р.). – К. : НАВС, 2011. – С. 23-26.

Маляренко В.Т. Прокурор у кримінальному судочинстві. Деякі проблеми та шляхи їх вирішення / В.Т. Маляренко, І.В.Вернидубов. – К.: ЮрІнком Інтер, 2001. – 238 с.

Мухудинова Н.Р. Процессуальное право прокурора, руководителя следственного органа, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания процессе указания следователю, дознавателю / Н.Р.Мухудинова, В.В.Крысин // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВ ЛІВС, 2011. – Спец. випуск № 5. – С.451-458.

Оксюк Т. Усмотрение прокурора в уголовном процессе / Т. Оксюк // Законность. – 2010. – № 3. – С.3-9.

Пиук А. Процессуальный статус прокурора в уголовном судопроизводстве / А. Пиук // Законность. – 2012. – № 6. – С.13-16.

Рогатюк І. В. Формування функції обвинувачення та її реалізація у кримінальному процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2004. – 20с.

Соколов А. Участие прокурора в судебном заседании в досудебном производстве / А. Соколов // Законность. – 2010. – № 12. – С.6-8.

Спусканюк Ю. Повноваження прокурора в стадії досудового розслідування у зв'язку з реформуванням кримінально-процесуального законодавства України // Вісник прокуратури. – 2012. – № 7. – С.89-93.

Табакова М. Проблемы эффективности деятельности прокурора по выдвижению обвинения в ходе досудебного производства // Российский следователь. – 2007. – № 15. – С.9-11.

Тетюев С.В. О процессуальных полномочиях прокурора в досудебном производстве / С.В.Тетюев, Е.А.Буглаева // Российская юстиция. – 2010. – № 1. – С.40-42.

Особенности поддержания государственного обвинения в условиях применения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства (на примере прокуратуры Оренбургской области) / И.Ткачев, В.Овчинникова, В.Комин, О.Тисен // Уголовное право. – 2010. – № 4. – С.98-103.

Томин С.В. Завдання прокуратури під час здійснення кримінального переслідування за чинним законодавством України: поняття та види / С. В. Томин // Держава і право. – К., 2010. – Вип.50. – С.514-519.

Халиулин А. Полномочия прокурора по заключению досудебного соглашения о сотрудничестве / А.Халиулин, Н.Буланова, Ж.Конярова // Уголовное право. – 2010. – № 3. – С.98-102.

Черкова М.Ю. Зміна обвинувачення в кримінально-процесуальному праві України: автореф. дис. ... юрид. наук (12.00.09) / Акад. адвокатури України. – К., 2006. – 20с.

Чечулин И.В. Особенности процессуального взаимодействия руководителя следственного органа и прокурора в ходе досудебного производства / И. В. Чечулин // Российский следователь. – 2010. – № 11. – С.12-15.

Шичанин И.И. Деятельность прокурора по составлению постановления о привлечении в качестве обвиняемого и предъявлению обвинения / И.И. Шичанин // Российский следователь. – 2010. – № 12. – С.13-16.

Шорін М. Організація участі прокурорів в кримінальному судочинстві / М. Шорін, К.Матвієнко // Вісник прокуратури. – 2002. – № 3. – С.30-34.

Юрчишин В. Особливості підготовки прокурора до підтримання обвинувачення в суді присяжних та участь в апеляційному суді // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 4. – С.48-53.

Яновська О. Г. Проблемні питання формування етико-психологічних якостей прокурорів та адвокатів в процесі професійного навчання / О. Г. Яновська // Часопис Київського університету права. – 2011. – № 2. – С. 267–271.

3.2.1. Слідчий органу досудового розслідування

Алексійчук М.М. Проблеми вдосконалення діяльності слідчих підрозділів міськрайонів внутрішніх справ // Науковий вісник КНУВС. – К., 2007. – Вип.5. – С.223-228.

Басай В.Д. До питання про застосування слідчим власних спеціальних знань у процесі розкриття та розслідування злочинів / В. Д. Басай // Криміналістика ХХІ століття. – Х. : Право, 2010. – С.576-579.

Басиста І.В. Прийняття і використання рішень слідчого на стадії досудового розслідування: монографія. – Івано-Франківськ: "Тіповіт", 2011. – 532с.

Басиста І.В. Прийняття слідчим кінцевих рішень : деякі аспекти // Науковий вісник Львівського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 2. – С. 352-363.

Басиста І.В. Прийняття слідчим кінцевих рішень : деякі аспекти // Науковий вісник Львівського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 4. – С. 293-303.

Басиста І. В. Прийняття слідчим початкових рішень: проблеми та шляхи їх вирішення // Науковий вісник Львівського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 3. – С. 345-355.

Басиста І.В. Процесуальні рішення слідчого, що виражаються у формі подання : проблемні аспекти / І. В. Басиста // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – Дніпропетровськ, 2011. – № 3(55). – С.248-257.

Берназ В.Д. Рішення слідчого (криміналістичний, процесуальний та психологічний аспекти): монографія / В.Д.Берназ, С.М.Смоков; МВС України. Одеський юрид. ін-т НУВС. – Одеса, 2005. – 150с.

Васильев О.Л. Процессуальные функции следователей, органов дознания и дознавателя на стадии предварительного расследования // Вестник МГУ.Серия 11.Право. – 2003. – № 1. – С.71-92.

Гаврилюк Л.В. Відповідальність слідчого: кримінально-процесуальні засади: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2009. – 18с.

Гаврилюк Л.В. Питання кримінально-процесуальної відповідальності слідчого // Науковий вісник КНУВС. – К., 2007. – Вип.3. – С.207-214.

Гладкіх В. Ю. Поняття та ознаки розсуду слідчого в кримінальному процесі // Вісник Луганського державного ун-ту внутрішніх справ. Спец. вип. – 2011. – № 8. – С. 247-253.

Гладышева О.В. Понятие и правовая природа розыскных действий следователя / О.В.Гладышева, М.С.Репкин // Российский следователь. – 2009. – № 1. – С.4-6.

Городецька М.С. Кримінально-процесуальна компетенція слідчого органів внутрішніх справ: монографія / МВС України. ДДУВС; за ред. Л.М.Лобойка. – Дніпропетровськ: Ліра-ЛТД, 2010. – 231с.

Гуртієва Л.М. Етичні основи діяльності слідчого: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Одеська нац. юрид. акад. – Одеса, 2008. – 20с.

Давиденко В.С. Критерії оцінки ефективної слідчої роботи та наглядової діяльності з цих питань // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 20 трав. 2011 р.) / НАВС. – К., 2011. – С. 97-100.

Дзюрбель А.Д. Слідчі помилки: шляхи їх попередження, виявлення та усунення: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВС. – К., 2010. – 17с.

Дирдін М.Є. Повторність у слідчій діяльності: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Акад. управ. МВС. – К., 2010. – 19с.

Добровольський С.В. Кримінально-процесуальні аспекти реформування правового становища слідчого // Реформування судових і правоохоронних органів України: проблеми та перспективи: матеріали наук.-практ.конф. 14 трав. 2010 р., Харків. – Х. : Одиссей, 2010. – С.279-282.

Ієрусалимов І.О. Праксеологічна функція теорії криміналістичного забезпечення слідчої діяльності // Науковий вісник КНУВС. – К., 2007. – Вип.2. – С.79-83.

Ієрусалимов І.О. Основні напрями розвитку теорії криміналістичного забезпечення слідчої діяльності // Науковий вісник КНУВС. – К., 2008. – Вип. 1. – С.19-24.

Іщенко А.В. Слідчі помилки: сутність, методи дослідження та шляхи запобігання: монографія / А.В.Іщенко А.Б.Марченко; МВС України; Луганський ДУВС. – Луганськ, 2010. – 215с.

Кінаш О. Організаційна діяльність слідчого - елемент ефективності розслідування злочинів // Право України. – 2002. – № 8. – С.67-71.

Кузьмічов В.С. Слідча діяльність: характеристика та напрями удосконалення: монографія / В.С. Кузьмічов, Ю.М.Чорноус, - Київ: ЗАТ"Нічлава", 2005. – 447с.

Литвинов О.М. Організаційні дії слідчого з розслідування у кримінальній справі : криміналістичний аспект / О.М.Литвинов, О.В.Олішевський // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. – Харків, 2011. – № 1(52). – С.169-176.

Литвинчук О.І. Процесуальний статус слідчого в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київський нац. ун-т ім.Т.Шевченка. – К., 2007. – 20с.

Лоскутов Т.О. Ефективність слідчого кримінального переслідування на різних етапах його здійснення / Т. О. Лоскутов // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е.О.Дідоренка. – Луганськ, 2010. – Вип. № 1. – С.286-294.

Мальшева О.А. Процесуальное положение следователя в условиях современной правовой регламентации // Российский следователь. – 2009. – № 6. – С.8-10.

- Марченко А.Б. Слідчі помилки та шляхи їх подолання: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУ ім.Т.Шевченка. – К., 2006. – 23с.
- Омельченко О.Є. Процесуальна діяльність слідчого по попередженню злочинів: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2004. – 15с.
- Омельченко О.Є. Процесуальна діяльність слідчого щодо запобігання злочинам: навч. посіб. / О.Є. Омельченко, Д.П.Письменний; МВС України. КНУВС. – К.: Паливода А.В., 2008. – 215с.
- Охрименко С.С. Гарантії правового захисту процесуальної самостійності та незалежності слідчого: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2007. – 16с.
- Охріменко С.С. Гарантії процесуальної самостійності та незалежності слідчого // Науковий вісник КНУВС. – К., 2006. – Вип.4. – С.205-210.
- Парасюк В.М. Філософські аспекти процесуальної діяльності слідчого: монографія / Львівський ДУВС. – Львів, 2009. – 239с.
- Писарчук С. До питання про процесуальний статус слідчого в Україні // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2003. – Вип.38. – С.519-522.
- Письменний Д. П. Слідчий органу досудового розслідування: проблеми правової регламентації в проекті Кримінального процесуального кодексу України // Проблеми реформування кримінально-процесуального та кримінального законодавства України: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (Харків, 14 жовт. 2011 р.) /МВС України, ХНУВС; Кримінологічна асоціація України. – Х.: ХНУВС, 2011. – С. 182-187.
- Півненко Л. Щодо системи гарантій забезпечення слідчої діяльності // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 7. – С.100-105.
- Погорецький М.А. Кримінально-процесуальні правовідносини слідчого з органом дізнання, начальником слідчого відділу та прокурором: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. – Харків, 1997. – 17с.
- Пшатов А.В. К вопросу о профилактике преступлений следователем // Российский следователь. – 2009. – № 14. – С.2-4.
- Савицький Д.О. Реформування кримінального судочинства: слідчі підрозділи залишилися “за кадром” / Д.О.Савицький, В.І.Фаринник, Л.Д.Удалова // Юридичний вісник України. – 2010. – 23-29 жовт. – № 43 (799). – С. 6-7.
- Савонюк Р. Ю. Слідчий як суб’єкт кримінально-процесуального доказування: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2002. – 18с.
- Семенцов В.А. Розыскные действия следователя // Российский следователь. – 2004. – № 12. – С.2-5.

Слідча діяльність: проблеми теорії та практики: матеріали НПК та круглого столу (м. Дніпропетровськ, 22-26 трав. 2008 р.) / Дніпропетровський держ. ун-т внутрішніх справ. – Дніпропетровськ, 2008. – 227с.

Стратонов В.М. Умови здійснення пізнавальної діяльності слідчого / В.М.Стратонов, С.В.Слінько // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. – Харків, 2011. – № 1(52). – С.161-169.

Строган А. Сутність і зміст розсуду слідчого під час розгляду та вирішення клопотань учасників кримінального процесу // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 9. – С.90-93.

Ступакова О.В. Гендерні особливості ставлення працівників слідчих підрозділів органів внутрішніх справ до соціально-професійного оточення: автореф. дис. ... канд. психол. наук (19.00.06) / Харківський нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2011. – 20с.

Табалдиева В.Ш. Уголовно-процессуальный статус следователя как субъекта применения норм права в процессе оказания международной правовой помощи по уголовным делам // Российский следователь. – 2004. – № 2. – С.5-8.

Татаров О.Ю. Процесуальний статус слідчого та шляхи його удосконалення / О. Ю. Татаров // Науковий вісник КНУВС. – К., 2010. – Вип.4(71). – С.115-127.

Татаров О.Ю. Удосконалення процесуального статусу слідчих як складова реформування системи кримінального судочинства // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – № 4. – С.154-163.

Татаров О.Ю. Удосконалення процесуального статусу слідчих як складова реформування системи кримінального судочинства / О. Ю. Татаров // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип.4(77). – С.154-162.

Терентійов В. Стан інформаційної невизначеності під час прийняття процесуальних рішень слідчим // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 9. – С.163-165.

Тертишник В. Удосконалення процесуального статусу слідчого: старі та нові проблеми // Вісник прокуратури. – 2002. – № 1. – С.38-44.

Тимошенко Ю.П. Процесуальний статус слідчого / Ю. П. Тимошенко // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип.5(78). – С.165-169.

Топчій В.В. Удосконалення діяльності слідчих органів внутрішніх справ / В. В. Топчій // Науковий вісник КНУВС. – К., 2010. – Вип.4(71). – С.128-135.

Уланов В.В. Содержание процессуальных функций следователя // Российский следователь. – 2008. – № 12. – С. 16-18; № 17. – С.18-19.

Чурикова І.В. Всебічність, повнота й об'єктивність процесуальної діяльності слідчого: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2009. – 16с.

Чурикова І.В. Всебічність, повнота й об'єктивність процесуальної діяльності слідчого: навч. посіб. / МОН України. НАВС. – К., 2011. – 143с.

Шершньова В.О. Процесуальні основи діяльності слідчого під час провадження досудового слідства / В. О. Шершньова // Науковий вісник КНУВС. – К., 2010. – Вип.3(70). – С.161-165.

3.2.2. Керівник органу досудового розслідування

Вовк В. Повноваження дізнавача органів безпеки в кримінальному процесі й їх відмінність від повноважень начальника органу дізнання та слідчого / В. Вовк // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 11. – С.132-134.

Ізбаш К.С. Роль керівника в системі управління персоналом органів досудового слідства МВС // Південноукраїнський правничий часопис. – Одеса, 2012. -№ 1. – С. 182-186.

Мамка Г. М. Начальник слідчого відділу як суб'єкт кримінально-процесуального доказування: автореф.дис. ...канд.юрид. наук (12.00.09) / МВС України,НАВС. – К., 2012. – 16с.

Мамка Г.М. Особливості діяльності начальника слідчого відділу як суб'єкта доказування на досудовому слідстві // Підприємництво, господарство і право. – 2010. - № 3. – С.149-152.

Мамка Г.М. Проблеми визначення змісту процесуальних повноважень начальника слідчого відділу // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 6. – С.149-152.

Мінюков П. І. Процесуальні повноваження начальника слідчого відділу (відділення) органів внутрішніх справ і проблеми керівництва досудовим слідством: навч. посіб. / П.І. Мінюков, А.П.Мінюков. – К.: Кондор, 2004. – 212с. – (Сер."Юридична книга").

Мірковець Д.М. Процесуальні повноваження начальника слідчого відділу з надання вказівок у кримінальних справах: проблеми та шляхи їх розв'язання / Д. М. Мірковець // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип.5(78). – С.189-198.

Петков О.В. Адміністративно-правові та процесуальні повноваження начальника слідчого відділу органів внутрішніх справ під час організації роботи слідчого // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – Донецьк: Донецьк. юрид. ін-т, 2006. - № 2. – С. 275-289.

Петков О.В. Вказівка начальника слідчого відділу як форма реалізації організаційно-розпорядливих повноважень // Вісник прокуратури. – 2008. – № 5. – С. 117-121.

Петков О.В. Про право передачі начальником слідчого відділу кримінальної справи від одного слідчого іншому // Вісник Луганського держ. ун-ту внутр. справ. – Луганськ, 2008. - № 3. – С. 182-185.

Петков О.В. Проблеми, що виникають під час реалізації начальником слідчого відділу функції контролю за процесом розслідування кримінальних справ // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – Донецьк: Донецьк. юрид. ін-т, 2007. - № 3. – С. 201-211.

Петков О.В. Процесуальні основи діяльності начальника слідчого відділу у кримінальному судочинстві : автореф. дис. ... канд. юрид наук (12.00.09). – Запоріжжя, 2009. – 20 с.

Татаров О.Ю. Відновлення начальником слідчого відділу досудового слідства у закритій кримінальній справі: проблеми теорії і практики / О.Ю. Татаров, Д.М.Мірковець // Вісник ХНУВС. – Х., 2011. - № 2. – С. 190-199.

Фаринник В.І. Здійснення начальником Головного слідчого управління МВС України процесуального контролю за розслідуванням злочинів: автореф.дис. ...канд.юрид. наук (12.00.09) / МВС України, НАВС. – К., 2012. – 20с.

Фаринник В.І. Деякі аспекти перевірки начальником слідчого відділу кримінальних справ // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – Донецьк: Донецьк. юрид. ін-т, 2011. - № 3. – С. 156-160.

3.3. Сторони захисту

3.3.1 Підозрюваний

Быков В. Подозреваемый как участник уголовного судопроизводства со стороны защиты // Российская юстиция. – 2003. – № 3. – С.43-44.

Давлетов А. Подозрение и подозреваемый в современном уголовном процессе России / А.Давлетов, И.Ретюнских // Уголовное право. – 2008. – № 6. – С.40-46.

Кальницкий В. Привлечение лица к уголовному преследованию в качестве подозреваемого / В.Кальницкий, Б.Булатов // Уголовное право. – 2010. – № 2. – С.107-111.

Крашенинников Н. И. Подозреваемый по новому УПК РФ / Н.И. Крашенинников, В.З.Лукашевич // Изв. вузов.Правоведение. – 2002. – № 5. – С.197-209.

Кузьмічов Я.В. Затримання підозрюваного у вчиненні злочину в аспекті забезпечення прав і свобод людини // Науковий вісник КНУВС. – К., 2007. – Вип.2. – С.135-144.

Мазур О.С. Забезпечення прав та законних інтересів особи, яку затримано за підозрою у вчиненні злочину: навч. посіб. / О.С.Мазур, О.В.Баулін. – Луганськ: СПД Резніков В.С., 2011. – 201с.

Никоненко М.Я. Кримінально-процесуальні гарантії прав і законних інтересів особи, яка підозрюється у вчиненні злочину: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2007. – 17с.

Пономаренко А. Гарантії прав і законних інтересів підозрюваного та обвинуваченого, яких ізольовано на стадії досудового слідства / А. Пономаренко // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 8. – С.178-181.

Пономаренко А.В. Забезпечення прав і законних інтересів особи, ув'язненої під час досудового розслідування: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВС. – К., 2011. – 19с.

Про застосування законодавства, яке забезпечує право на захист у кримінальному судочинстві: Постан. Пленуму Верх. Суду України від 24 жовт. 2003р. // Право України. – 2004. – № 3. – С.138-143.

Рагимов М.Г. Правовое положение подозреваемого в уголовном процессе Российской Федерации // Российский следователь. – 2008. – № 23. – С.13-14.

Рожнова В.В. Поняття підозрюваного у кримінальному процесі України // Актуальні проблеми юридичних наук у дослідженнях учених. Науково-практичний збірник. Додаток до журналу “Міліція України”. – 2001. – № 7. – С. 26-32.

Рыбак С. В. Подозреваемый в уголовном процессе Республики Беларусь: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Акад. МВД Республики Беларусь. – Минск, 2008. – 24с.

Савицький Д. О. Права підозрюваного і гарантії їх реалізації в кримінальному процесі // Проблеми підвищення державного управління в правоохоронній діяльності: матеріали наук.- теорет. конф., присвяч. створенню Академії управління МВС України. – К., 2006. – С. 98-101.

Савицький Д.О. Процесуальний статус підозрюваного та гарантії його реалізації // Засади кримінального судочинства та їх реалізація в законотворчій і правозастосовній діяльності: тези доповідей та повідомлень наук. – практ. конф. (Київ, 3 квітня 2009 р.). Видання присвячене пам'яті професора А.Я. Дубинського. – К.: Атіка, 2009. – С. 361-365.

Тарасова А.А. Проблемы защиты прав и интересов подозреваемых, обвиняемых в уголовном судопроизводстве / А.А.Тарасова, Г.В.Епихина // Российская юстиция. – 2010. – № 7. – С.39-41.

Тимошенко Ю.П. Правове становище підозрюваного у кримінальному процесі України / Ю.П. Тимошенко, М.М.Гончар // Науковий вісник КНУВС. – К., 2008. – Вип.2. – С.25-33.

Чворткін М.І. Процесуальні гарантії забезпечення підозрюваному та обвинувачуваному права на захист на стадії досудового слідства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / НАВСУ. – К., 1997. – 25с.

Щерба С. Ограниченные возможности участия подозреваемого (обвиняемого) в доказывании в силу физических или психических недостатков // Уголовное право. – 2003. – № 3. – С.100-103.

3.3.2 Обвинувачений

Бурбело Б.А. Джерела інформації про особу обвинуваченого і способи її отримання / Б. А. Бурбело // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. – Х., 2011. – Спец. вип. – № 2(53). – С.199-205.

Джиги М.В. Забезпечення правового статусу обвинуваченого у процесі досудового розслідування: проблеми законності та доцільності: монографія / Київський юридичний інститут МВС України. – К.: Вид. ПАЛИВОДА А.В., 2005. – 167с.

Дикарев И. С. Законные интересы обвиняемого в уголовном процессе / И. С. Дикарев // Государство и право. – 2010. – № 8. – С. 55-62.

Дуда А.В. Обставини, що характеризують особу обвинуваченого, як елемент предмета доказування у кримінальній справі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12. 00.09) / КНУВС. – К., 2010. – 16с.

Канюк І. М. Принцип процесуальної економії при ознайомленні обвинуваченого та його захисника з матеріалами кримінальної справи / І. М. Канюк // Науковий вісник НАВС. – К., 2010. – Вип. 5(72). – С.213-222.

Левченко О.В. Обеспечение личной безопасности обвиняемого, содействующего уголовному судопроизводству // Российский следователь. – 2007. – № 15. – С.6-8.

Льовкін В.Л. Показання обвинуваченого в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУ ім.Т.Шевченка. – К., 2007. – 18 с.

Молдован А. В. Забезпечення обвинуваченому права на захист у кримінальному процесі Федеративної Республіки Німеччини та України (порівняльно-правове дослідження): автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київський нац. ун-т ім.Т.Г.Шевченка. – К., 2003. – 21с.

Озерська А. Гарантії захисту конституційних прав обвинуваченого у кримінальному судочинстві // Право України. – 2005. – № 4. – С.35-38.

Озерська А. Правові гарантії обвинуваченого та шляхи їх вдосконалення у кримінальному процесі // Право України. – 2004. – № 8. – С.36-40.

Озерський І. В. Забезпечення правових гарантій підозрюваного та обвинуваченого на досудовому слідстві. – Чернівці: Прут, 2001. – 151с.

Откидач А.. О. К вопросу об изучении личности обвиняемого на предварительном следствии // Российский следователь. – 2007. – № 1. – С.31-33.

Печников Г.А. Суд над Сократом и недоказанность участия обвиняемого в совершении преступления // Государство и право. – 2003. – № 8. – С.95-97.

Полстовалов О.В. Об уровнях изучения личности обвиняемого: процессуально-криминалистические аспекты // Российский следователь. – 2008. – № 3. – С.12-14.

Право обвинуваченого на кваліфікований захист та його забезпечення: матеріали міжнар. наук. – практ. семінару 1–2 груд. 2005р. м.Харків / Нац. юрид. акад. України ім.Я.Мудрого. Американська Асоціація Юристів/Правова

Ініціатива у Центр.Європі та Євразії (ABA/CEELI). Ін-т вивчення проблем злочинності. АПН України. – Харків-Київ, 2006. – 239с.

Титов А.М. Основні принципи та особливості участі захисника на досудовому слідстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НУВС. – Х., 2005. – 20с.

Холод Р.С. Правовий статус неповнолітнього обвинуваченого на досудовому розслідуванні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2007. – 16с.

Центров Е. О конституционном праве обвиняемого на защиту // Уголовное право. – 2003. – № 2. – С.95-97.

Черняк Н.П. Забезпечення права обвинуваченого на захист у системі кримінального судочинства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2006. – 16с.

Шуличенко А.А. О гарантиях прав обвиняемого по уголовно-процессуальному законодательству // Вестн. МГУ.Серия11.Право. – 2005. – № 4. – С.55-65.

3.3.3 Захисник

Андрусів В. Г. Участь адвоката-захисника в суді першої інстанції у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / Академія управління МВС України. – К., 2010. – 19 с.

Бірюкова А.М. Забезпечення адвокатурою конституційного права обвинуваченого на захист у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Одеська нац. юрид. академія. – Одеса, 2006. – 20с.

Варфоломєєва Т. В. Організаційні, процесуальні та криміналістичні проблеми захисту адвокатом прав підозрюваного, обвинуваченого, підсудного: автореф. дис. ... доктора юрид. наук (12.00.09) / Київський ун-т ім. Т.Шевченка. – К., 1994. – 39с.

Гловацький І. Ю. Діяльність адвоката-захисника у кримінальному процесі: навч. посіб. / Львівський нац. ун-т ім.І.Франка. – К.: Атіка, 2003. – 351с.

Горський В.В. Проблеми коаліційної і колізійної взаємодії адвоката – представника потерпілого з іншими учасниками з боку обвинувачення / В. В. Горський // Криміналістика ХХІ століття. – Харків: Право, 2010. – С.254-258.

Давлетов А. Полномочия защитника по собиранию доказательств в современной модели уголовного процесса России / А.Давлетов, Л.Юсупова // Уголовное право. – 2009. – № 3. – С.77-80.

Довідник майбутнього адвоката / Т. В. Варфоломєєва, Н. М. Мироненко, З. В. Ромовська, О. Г. Яновська та ін. – К. : Прецедент, 2010.

Дроздов О.М. До питання про процесуальне становище захисника свідка / О. М. Дроздов // Адвокат. – 2010. – № 6. – С.24-28.

Зейкан Я.П. Захист у кримінальній справі: наук. – практ. посіб. – К.: Вища школа, 2002. – 271с.

Зейкан Я. Кримінальний процес : основні аспекти адвокатської діяльності : посіб. викладача /авт. кол. : Я. Зейкан, О. Яновська. – К. : ТОВ “7КО”, 2010. – 235 с.

Коломієць О. Питання участі захисника під час розслідування злочинів у сучасних умовах // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 5. – С.146-149.

Корчева Т.В. Проблеми діяльності захисника у досудовому провадженні та в суді першої інстанції: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Нац. юрид. акад. України ім.Я.Мудрого. – Х., 2006. – 20с.

Корчева Т.В. Проблеми діяльності захисника у досудовому провадженні та в суді першої інстанції: монографія / Нац. юрид. академія України ім. Я. Мудрого. – Харків, 2007. – 198с.

Косаренко О.І. Участь адвоката в кримінальних справах, пов'язаних з поширенням недостовірної інформації / О. І. Косаренко // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип.5(78). – С.239-243.

Краскова И.С. Защитник как субъект доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса // Российский следователь. – 2008. – № 1. – С.18-20.

Куликова Т. Е. Проблемы законодательного определения лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве в качестве защитников // Российский следователь. – 2007. – № 4. – С.11-13.

Кучевський П. В. Діяльність адвоката у кримінальному процесі: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / НАВС. – К., 2011. – 16с.

Маланчук П. М. Функція захисту в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2008. – 19 с.

Малютін І. Професійні захисники у кримінальному судочинстві // Вісник прокуратури. – 2003. – № 10. – С. 50-52.

Михайлів С. В. Адвокат-представник потерпілого у кримінальному процесі: автореф.дис. ... канд. юрид. наук(12.00.09) / МВС України. НАВС. – К., 2011. – 18с.

Обрізан Н.М. Захисник як суб'єкт доказування в кримінальному процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2008. – 16с.

Победкин А. Применение правила Маслова требует изменений УПК / А.Победкин, А.Анненков, С.Дадонов // Российская юстиция. – 2001. – № 4. – С.34-35.

Попелюшко В. О. Проблеми кримінального процесу та захисту у кримінальній справі: зб. наук. ст. / Нац. ун-т "Острозька академія". – Острог, 2008. – 399с.

Попелюшко В.О. Функція захисту в кримінальному судочинстві України: монографія / Нац. ун-т "Острозька академія". – Острог, 2009. – 633с.

Попелюшко В.О. Функція захисту в кримінальному судочинстві України: правові, теоретичні та прикладні проблеми: автореф. дис. ... докт. юрид. наук (12.00.09). / КНУ ім. Тараса Шевченка. – К., 2009. – 38с.

Савицький Д.О. Протидія законної діяльності адвоката-захисника у кримінальному судочинстві / Д.О.Савицький, Д.Й.Никифорчук // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі: матеріали круглого столу (Київ, 20 травня, 2011 р.). – ФОП Ліпкан О.С., 2011. – С. 36-38.

Савицький Д. О. Процесуальний статус захисника у кримінальному процесі / Д.О.Савицький, О.Є.Омельченко, О.О.Крюков // Розкриття і розслідування злочинів слідчими та оперативними працівниками органів внутрішніх справ: зб. метод. рекомендацій / за ред. П.В. Коляди. – К.: УВПД ГШ МВС України, 2009. – С. 182-212.

Степанов О.С. Фахівець у галузі права як захисник у кримінальному процесі // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі: матеріали круглого столу (Київ, 20 травня 2011р.). – К. : НАВС, 2011. – С.118-120.

Стройков В. Реализация права защитника на опрос лиц // Законность. – 2004. – № 6. – С. 52-54.

Теліженко Р.О. Інформація, що становить адвокатську таємницю // Науковий вісник Львівського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 4. – С. 401-408.

Титов А.М. Основні принципи та особливості участі захисника на досудовому слідстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НУВС. – Харків, 2005. – 20с.

Титов А.М. Основні принципи та особливості участі захисника на досудовому слідстві: монографія / МВС України. Донецьк. юрид. ин-т МВС при ДонНУ. – Донецьк, 2005. – 253с.

Титов А. Участь захисника в кримінальних справах за призначенням: окремі проблеми // Право України. – 2002. – № 3. – С.87-89.

Титов А. М. Щодо відповідальності за незаконні дії захисників у кримінальних справах // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – Донецьк, 2004. – Вип.1. – С.174-181.

Ульянова Л. Т. Роль адвоката-защитника в реализации принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном судопроизводстве // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11. Право. – 2006. – № 4. – С.47-61.

Фалилеев В. Пределы полномочий защитника по собиранию доказательств (взгляд с позиции обвинения) / В. Фалилеев, Ю. Гармаев // Уголовное право. – 2003. – № 1. – С.90-91.

Федерякин В. Оказание юридической помощи подозреваемому // Законность. – 2003. – № 11. – С.47-48.

Чайка Р.А. Участь захисника на досудовому слідстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Харківський нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2008. – 19 с.

Шило О. Проблеми реалізації права на судовий захист у ході досудового провадження по кримінальній справі // Вісник Академії правових наук України. – Х.: Право, 2005. – Вип.1(40). – С.161-166.

Шнягін О.Г. Реалізація функції захисту в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / Академія управління МВС України. – К., 2010. – 20с.

Яновська О. Г. Адвокатура України : навч. посіб. / О. Г. Яновська. – К. : Юрінком Інтер, 2007. – 280 с.

Яновська О. Г. Адвокатура та судова риторика : навч. – метод. посіб. для самостійного вивчення дисципліни / О. Г. Яновська. – К. : КНЕУ, 2008. – 156 с.

Яновська О.Г. Правові гарантії діяльності адвоката-захисника в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київський ун-т ім. Тараса Шевченка. – К., 1997. – 19с.

Яновська О. Г. Співвідношення мети та засобів у адвокатській діяльності / О. Г. Яновська // Юридична Україна. – 2007. – № 9. – С. 99–104.

3.3.4 Потерпілий

Баев О. Я. Тактико-этические проблемы привлечения потерпевшего к заключению досудебного соглашения о сотрудничестве / О. Я. Баев // Криміналістика XXI століття. – Харків: Право, 2010. – С.186-190.

Белоусов В.А.С. Реализация потерпевшим права на отказ от уголовного преследования // Уголовное право. – 2007. – № 4. – С.75-78.

Божьев В. К вопросу об обеспечении потерпевшему доступа к правосудию // Уголовное право. – 2003. – № 3. – С.79-80.

Божьев В. Процессуальный статус гражданина, потерпевшего от преступления, по законодательству России и Кыргызстана / В.Божьев, А. Коомбаев // Уголовное право. – 2006. В. – № 5. – С.95-98.

Божьев В. Усиление процессуальных мер по обеспечению потерпевшему доступа к правосудию // Законность. – 2007. – № 7. – С.2-6.

Божьев В.П. Участие потерпевшего на предварительном следствии / В. П. Божьев // Российский следователь. – 2010. – № 15. – С.20-22.

Брусницын Л. К обеспечению прав жертв преступлений в досудебных стадиях // Уголовное право. – 2004. – № 1. – С.58-60.

Будякова Т. Возмещение морального вреда жертвам преступлений // Законность. – 2007. – № 10. – С.56-57.

Введенська В.В. Кримінально-процесуальні гарантії реалізації права на юридичну допомогу осіб, постраждалих від злочину: автореф.дис. ...канд.юрид. наук (12.00.09) / Нац.акад.прокуратури України. – К., 2009. – 20с.

Гайворонська І. Потерпілий, як сторона примирення в справах публічного обвинувачення у кримінально-процесуальному праві України / І. Гайворонська // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2010. – Вип.50. – С.346-351.

Гарник М. Проблеми захисту прав потерпілих від злочину // Вісник прокуратури. – 2002. – № 3. – С.3-5.

Герасимчук О.П. Реалізація прав потерпілого на стадії апеляційного провадження / О. П. Герасимчук // Адвокат. – 2010. – № 11. – С.19-21.

Гошовський М.І. Потерпілий у кримінальному процесі України / М. І. Гошовський, О.П.Кучинська. - Київ: ЮрІнком Інтер, 1998. – 189с.

Давиденко С.В. Потерпілий як суб'єкт кримінально-процесуального доказування: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Нац. юрид. акад. України ім.Я.Мудрого. – Х., 2007. – 20с.

Дикарев И. Обеспечение прав потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика при ознакомлении с материалами уголовного дела // Законность. – 2004. – № 12. – С.35-36.

Желудков М. Особенности уголовно-процессуальной деятельности потерпевших в досудебном производстве по уголовному // Уголовное право. – 2008. – № 1. – С.94-97.

Замылин Е. К вопросу об участии в уголовном процессе жертв посткриминального воздействия // Уголовное право. – 2009. – № 4. – С.86-91.

Зедина Ю.А. Законный представитель стороны как участник уголовно-судебного производства // Российский следователь. – 2006. – № 10. – С.8-9.

Ибрагимов И. Влияние личности потерпевшего на процессы защиты его прав и законных интересов // Уголовное право. – 2008. – № 5. – С.80-85.

Капліна О. Удосконалення процесуального статусу потерпілого в кримінальному судочинстві України / О.Капліна, О.Шило // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 4. – С.43-47.

Коваленко І. Особливості доказування цивільного позову в діяльності слідчого (дізнавача) та прокурора / І. Коваленко // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 10. – С.181-184.

Коваленко І.А. Особливості участі обвинуваченого (підсудного) в доказуванні обставин цивільного позову в кримінальній справі // Держава і право. – К., 2010. – Вип.49. - С.473-478.

Комиссаров В.И. Потерпевший – центральная фигура уголовного судопроизводства / В. И. Комиссаров // Российская юстиция. – 2010. – № 9. – С.32-34.

Курочкина Л. Потерпевший и свидетель в уголовном судопроизводстве // Законность. – 2009. – № 3. – С.50-52.

Курочкина Л. О роли прокурора в обеспечении прав потерпевшего в суде первой и апелляционной инстанции / Л.Курочкина, А.Разинкина // Уголовное право. – 2004. – № 1. – С.83-84.

Лапкін А.В. Забезпечення прав потерпілого у кримінальному процесі України в контексті реформування судових і правоохоронних органів // Реформування судових і правоохоронних органів України: проблеми та перспективи: матеріали наук. – практ. конф. 14 трав. 2010 р., Харків. – Х. : Одиссей, 2010. – С.351-354.

Михайлів С. В. Адвокат-представник потерпілого у кримінальному процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук(12.00.09) / НАВС. – К., 2011. – 18с.

Остапенко С.І. Кримінально-процесуальні гарантії права потерпілого на відшкодування шкоди, завданої злочином: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Академія управління МВС України. – К., 2010. – 19 с.

Пилипенко Д. Використання інституту примирення у кримінальному процесі України / Д. Пилипенко // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 12. – С.175-178.

Півненко В. Встановлення презумпції правоти та пріоритетності прав потерпілого – основа докорінної зміни кримінальної політики // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 1. – С.68-72.

Півненко В.П. Про презумпцію правоти і пріоритетності прав потерпілого / В.П. Півненко, Є.О. Мірошніченко // Вісник Верховного Суду України. – 2004. – № 8. – С.39-41.

Присяжнюк Т. Про практику застосування судами законодавства, яким передбачені права потерпілих у кримінальному судочинстві // Право України. – 2004. – № 8. – С.60-63.

Процько Г.І. Процесуальний порядок визнання особи потерпілою на досудових стадіях кримінального процесу / Г. І. Процько // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип.3(76). – С.216-222.

Руднев А. Процесуальний статус потерпевшого // Законность. – 2004. – № 5. – С.42-43.

Сенаторов М. Поняття потерпілого від злочину в кримінальному праві // Вісник Академії правових наук України. – Х.: Право, 2003. – № 1(32). – С.202-210.

Сергієнко В. Деякі аспекти захисту прав потерпілого у кримінальному процесі // Вісник прокуратури. – 2002. – № 4. – С.28-30.

Слінько Д.С. Стан та перспективи консенсуального провадження у кримінальному судочинстві України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Академія управління МВС України. – К., 2010. – 20с.

Слінько С.В. Визнання особи потерпілою у кримінальному процесі // Вісник Львівського інституту внутрішніх справ. – Львів, 2003. – Вип.1. – С.156-163.

Строков І.В. Організаційні та правові заходи забезпечення прав потерпілого від злочину // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2004. – Вип.1. – С.79-83.

Тертишник В.М. Захист прав потерпілого в умовах змагального судочинства // Вісник прокуратури. – 2003. – № 3. – С.50-55.

Форитор Т.М. Проблеми забезпечення прав потерпілого в кримінальному процесі : порівняльно-правовий аналіз / Т. М. Форитор // Адвокат. – 2010. – № 12. – С.31-35.

Хидзева З.Х. Понятие медиации в уголовном процессе Российской Федерации // Российский следователь. – 2008. – № 23. – С.14-16.

Чекулаев Д. Процессуальные права потерпевших на досудебных стадиях уголовного процесса // Законность. – 2007. – № 2. – С.19-20.

Чернявський С.С. Поняття потерпілого від злочину як міждисциплінарна проблема / С.С. Чернявський // Актуальні проблеми кримінологічної політики в Україні (з нагоди 35-річчя створення кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права НАВС) : матеріали міжвуз. наук. – теорет. конф. (м. Київ, 25 квіт. 2012 р.). – К. : Нац. акад. внутр. справ, 2012. – С. 249–253.

Чубукиани О.А. Гарантии прав потерпевших при заключении стороной обвинения досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым (обвиняемым) / О. А. Чубукиани // Российская юстиция. – 2012. – № 4. – С. 35-36.

Шаповалова Л.І. Потерпілий в досудовому провадженні: монографія / Донецький ін-т внутрішніх справ МВС України. – Донецьк: ДІВС, 2003. – 159с.

Шаповалова Л.І. Потерпілий як суб'єкт кримінально-процесуальної діяльності в досудових стадіях кримінального процесу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2001. – 18с.

3.4. Інші учасники кримінального провадження

Башкирева Н. Проблемы правового регулирования представительства гражданского истца в уголовном судопроизводстве России /Н.Башкирева, И.Воскобойников // Уголовное право. – 2007. – № 1. – С.68-71.

Дикарев И. Обеспечение прав потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика при ознакомлении с материалами уголовного дела // Законность. – 2004. – № 12. – С.35-36.

3.4.1 Свідок

Аберхаев Э.Р. Свидетельский иммунитет как гарантия права на неприкосновенность частной жизни // Российский следователь. – 2006. – № 4. – С.8-12.

Белькова О. Правова допомога свідку: підстави та порядок надання // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 6. – С.137-140.

Белькова О.В. Правовий статус свідка в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Х., 2005. – 20 с.

Белькова О. Теоретичні та практичні аспекти права свідка відмовитися свідчити відносно себе, членів сім'ї та близьких родичів // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 2. – С.102-105.

Брежнева М.Ю. Об уточнении понятия "свидетель" в уголовном судопроизводстве // Российский следователь. – 2007. – № 22. – С.7-9.

Габро О. І. Відповідальність свідка та кримінально-правовий компроміс // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2004. – Вип. 2. – С. 141-148.

Габро О.І. Свідок як суб'єкт кримінальної відповідальності: правові та соціальні аспекти // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2004. – Вип. 5. – С. 30-38.

Григорьев Ф. Г. Право свидетеля и других участников уголовного судопроизводства на обеспечение их безопасности // Вестник МГУ.Серия11.Право. – 2006. – № 3. – С.91-103.

Гузела М. Деякі питання захисту свідків і потерпілих за законодавством України та зарубіжних держав // Вісник Львівського ун-ту. Сер. юридична. – 2006. – Вип. 42. – С. 315-323.

Дикарев И. Свидетельский иммунитет законных интересов представителей несовершеннолетних // Уголовное право. – 2009. – № 1. – С.76-80.

Доманська В.О. Свідоцький імунітет у контексті співвідношення правових норм, що регулюють кримінально-процесуальні та шлюбно-сімейні відносини / В.О. Доманська, Ю.П.Тимошенко // Науковий вісник КНУВС. – К., 2007. – Вип.5. – С.78-84.

Зуев С. Защита свидетелей на стадии предварительного расследования // Уголовное право. – 2007. – № 6. – С.84-86.

Карпов О.Н. Забезпечення права свідка на правову допомогу // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 20 трав. 2011 р.) /НАВС. – К., 2011. – С. 105-108.

Крайнов В.И. Некоторые проблемные вопросы государственной защиты потерпевшего и свидетеля // Российский следователь. – 2008. – № 9. – С.25-27.

Курочкина Л. Потерпевший и свидетель в уголовном судопроизводстве //Законность. – 2009. – № 3. – С. 50-52.

Никоненко М.Я. Правова допомога свідку як суб'єкту, який відіграє допоміжні роль процесу доказування // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 20 трав. 2011 р.) /НАВС. – К., 2011. – С. 113-116.

Омельченко О.Є. Проблеми свідоцького імунітету в кримінальному процесі // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 20 трав. 2011 р.) /НАВС. – К., 2011. – С. 71-73.

Ореховська А. Реформування кримінально-процесуального права: право свідка на захист – за і проти // Правові реформи в Україні: матеріали II межвуз.

наук-теорет. конф. (Київ, 21 жовтня 2010р.). - К. : Нац.акад.внутр.справ, 2010. – С.181-182.

Панасюк Т.І. Захист свідків та потерпілих у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2009. – 20с.

Панчук О.В. Порядок надання правової допомоги свідку // Адвокат. – 2010. – № 2. – С.23-27.

Стахівський С.М. Показання свідка як джерело доказів у кримінальному процесі: навч. посіб. – К.: Олан, 2001. – 95с.

Щерба В.М. Надання правової допомоги свідку у кримінальному процесі / В. М. Щерба // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип.3(76). – С.119-130.

3.4.2 Експерт і спеціаліст

Верещагина А. Институт специалиста в УПК РФ // Уголовное право. – 2007. – № 3. – С.86-90.

Взаємодія слідчого зі спеціалістами експертних підрозділів ОВС у ході дослідчої перевірки: проблемні питання : матеріали наук. – практ. семінару (23 груд. 2011 р.) /НАВС. – К., 2012. – 219 с.

Внуков В.И. Субъекты судебно-экспертной деятельности в свете реализации принципов состязательности и диспозитивности в уголовном процессе // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е.О. Дідоренка. – Луганськ, 2010. – Спец. випуск № 1. – С.76-82.

Демидова Е.Е. Функции сведущих лиц в уголовном судопроизводстве / Е. Е. Демидова // Криміналістика ХХІ століття. – Харків: Право, 2010. – С.613-616.

Дячук В.І. Спеціальні знання у кримінально-процесуальній діяльності / В. І. Дячук // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип.4(77). – С.202-209.

Жеребко О.І. Особливості підготовки експертів криміналістів у сучасних умовах // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. - 2010. – Спец. випуск № 1. – С.198-203.

Иванов Л.Н. Современные проблемы исследования личности и уголовно-процессуальное регулирование участия специалиста в уголовном судопроизводстве // Российский следователь. – 2007. – № 5. – С.6-8.

Климчук М.П. Проблемні питання оцінки висновку експерта у кримінальному процесі // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 25 травня 2011 р.). – К.: Видавець Ліпкан О.С., 2011. – С. 108-110.

Лазарева Л. Процессуальные проблемы доказывания в деятельности специалиста в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. – 2006. – № 3. – С.74-78.

Мамошин М.А. Консультационно-справочная деятельность специалиста в расследовании преступлений / М. А. Мамошин // Российский следователь. – 2010. – № 13. – С.6-9.

Муженская Н. Правовое положение руководителя экспертного учреждения / Н. Муженская // Законность. – 2010. – № 12. – С.42-46.

Нарійчук О. Правові гарантії отримання правдивих показань від обвинуваченого / О. Нарійчук // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 12. – С.169-171.

Новиков С.А. К вопросу о допустимости показаний обвиняемого, данных им в отсутствие защитника // Российский следователь. – 2003. – № 4. – С.26-28.

Новиков С.А. Новый УПК России: порядок получения показаний обвиняемого // Российский следователь. – 2003. – № 2. – С.11-17.

Носачева М.А. О возможности оглашения в суде показаний, данных потерпевшим на стадии предварительного расследования // Российский следователь. – 2008. – № 10. – С.7-9.

Овсянников И. Заключение и показания специалиста // Законность. – 2005. – № 7. – С. 32-35.

Романюк Б.В. Участь спеціаліста на стадії досудового слідства: навч. посіб. / МОН України. МНДЦПБОЗ при РНБО України. – К., 2010. – 303с.

Семенов Є. О. Актуальні проблеми відводу експерта у кримінальній справі та шляхи їх вирішення // Науковий вісник Дніпропетровського держ. ун-ту внутр. справ. – 2011. – № 4. – С. 491-509.

Сенченко Н. Показання особи, яка страждає на психічне захворювання: поняття і допустимість у кримінальному процесі // Підприємництво, господарство і право. – 2006. – № 2. – С.138-141.

Стахівський С.М. Кримінально-процесуальні засоби доказування: автореф. дис. ... докт. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2005. – 30с.

Телегина Т.Д. К вопросу о современном понимании специальных знаний в уголовном процессе России // Вестн. Моск. ун-та. Сер.11, Право. – 2008. – № 2. – С. 85-98.

Тетюев С. Обстоятельства, исключющие участие педагога (психолога) в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. – 2006. – № 6. – С.86-90.

Тетюев С. В. Зачем уголовному процессу педагог? / С. В. Тетюев // Российская юстиция. – 2010. – № 6. – С. 37-40.

Тетюев С. В. Формы использования специальных знаний // Законность. – 2009. – № 11. – С. 35-39.

Ушаков А.Ю. О понятии специалиста в уголовном судопроизводстве России // Российский следователь. – 2008. – № 9. – С.8-10.

Щерба С. Влияние физических и психических недостатков обвиняемого на его показания и позицию по уголовному делу // Уголовное право. – 2005. – № 5. – С.89-93.

Щербаковский М.Г. О соотношении правовых и специальных знаний в уголовном судопроизводстве / М. Г. Щербаковский // Криміналістика ХХІ століття. – Х. : Право, 2010. – С.773-776.

Юнацький О.В. Психологічні аспекти діяльності судового експерта // Вісник Запорізького юрид. інституту. – 2011. – № 3. – С. 243-253.

4. Докази і доказування

Агутин А.В. К проблеме допустимости источника доказательств в российском уголовном процессе // Российский следователь. – 2004. – № 12. – С.6-9.

Азаров Ю.І. Доказування на досудових стадіях кримінального процесу: навч.–метод. посіб. / Ю.І. Азаров МВС України. КНУВС. ННПКГБПС. – К., 2008. – 151с.

Алексійчук О.М. Предмет доказування у кримінальних справах про вбивства: автореф. дис. ...канд.юрид. наук (12.00.09) / МВС України, НАВС. – К., 2012. – 18с.

Астапенко О.В. Витребування та подання предметів і документів як способи збирання доказів на досудових стадіях кримінального процесу: автореф. дис. ... канд.юрид наук (12.00.09) / Нац. акад. прокуратури України. – К., 2009. – 16с.

Астапенко О. Допустимість доказів при їх оцінці у ході кримінально-процесуального доказування // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 10. – С.144-146.

Астапенко О.В. Поняття кримінально-процесуального доказування і його структурні елементи // Підприємництво, господарство і право. – 2006. – № 5. – С.155-158.

Багрій М. Особливості тактики збирання та перевірки непрямих доказів при здійсненні окремих слідчих дій / М. Багрій // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2010. – Вип.50. – С.318-327.

Бацько І.М. Протоколи слідчих дій як джерела доказів у кримінальному процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09). / НАВСУ. – К., 2003. – 18с.

Белкин А.Р. Теория доказывания: науч. – метод. пособие. – М. : НОРМА, 1999. – 418с.

Белоковылский М. С. Спорные вопросы проверки и оценки допустимости доказательств в ходе предварительного расследования / М. С. Белоковылский // Российский следователь. – 2010. – № 7. – С.4-7.

Білоусов О.І. Теорія і практика оцінки доказів у кримінальному судочинстві / О.І.Білоусов, Т.Б.Земляна, З.Д.Смітєнко. – Кіровоград, 1997. – 94с.

Бирюков В. В. Фиксация доказательств. Криминалистический и процессуальный аспекты // Вісник Луганської академії внутрішніх справ. – Луганськ: РВВ ЛАВС, 2005. – Спец. вип. Ч. 2. – С.52-57.

Благодир В.С. Суб'єкти доказування в судових стадіях кримінального процесу // Вісник Запорізького юрид. інституту. – 2011. – № 3. – С. 243-253.

Божьев В. Издержки системного характера при корректировке норм УПК о доказывании и преюдиции / В. Божьев // Законность. – 2010. – № 6. – С.3-7.

Бочаров Д. У пошуках химери або дещо про "об'єктивні властивості" доказів / Д. Бочаров // Підприємництво, господарство і право. – 2012. – № 5. – С.159-163.

Бугаков О. Співвідношення оперативно-розшукових матеріалів і доказів у кримінальному процесі // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 7. – С.120-124.

Быков В.М. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми по УПК РФ // Российский следователь. – 2008. – № 12. – С.9-11.

Быков В.С.Т. Другие процессуальные действия как способы собирания доказательств // Уголовное право. – 2007. – № 6. – С.75-79.

Вапнярчук В. Сторона кримінально-процесуального доказування / В. Вапнярчук // Вісник Академії правових наук України. – Х. : Право, 2012. – № 1(68). – С.217-223.

Волошина В. К. Реалізація принципу безпосередності дослідження доказів у стадії досудового розслідування // Вісник Луганського державного ун-ту внутрішніх справ. Спец. вип. – 2011. – № 8. – С. 240-247.

Глазунова И.В. Способы введения в уголовное судопроизводство информации, полученной в порядке экспертной инициативы // Российский следователь. – 2008. – № 20. – С.9-11.

Гмирко В. Легальне визначення "загального" поняття доказів: чи зберігати у новому КПК // Право України. – 2003. – № 11. – С.101-106.

Гмирко В.В. "Технологічні" засади як складова способу доказування // Науковий вісник Львівського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 4. – С. 314-323.

Головко Л. Доказательственное значение в Российской Федерации материалов, раскрытых по решению иностранного суда / Л. Головко // Уголовное право. – 2010. – № 1. – С.104-107.

Грошевий Ю.М. Докази і доказування у кримінальному процесі: Наук. – практ. посіб. / Ю.М. Грошевий, С.М. Стахівський. - 2-е вид., стереот. – К. : КНТ, 2007. – 270 с. – (Сер."Процесуальні науки").

Гусаков Э. Международно-правовые и конституционные основы использования результатов оперативно-розыскной деятельности при формировании доказательств по уголовным делам в РФ // Уголовное право. – 2006. – № 1. – С.123-126.

Гуцуляк Ю.В. Використання матеріалів ОРД в доказуванні по кримінальних справах // Вісник Львівського інституту внутрішніх справ. – Львів, 2003. – Вип.1. – С.87-92.

Дворецька М. Проблема вслановлення предмета доказування у кримінальному процесі / М. Дворецька // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 8. – С.162-165.

Деєв М. В. Достатність доказів у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук(12.00.09) / Київський нац. ун-т. – К., 2008. – 16с.

Дикарев И. Признание доказательств недопустимыми по инициативе суда // Законность. – 2007. – № 3. – С.14-15.

Доля Е. К вопросу о праве стороны защиты собирать и представлять доказательства // Уголовное право. – 2007. – № 4. – С.79-83.

Дроздович Н. Законодавче закріплення принципу вільної оцінки доказів у країнах романо-германської правової системи // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 2. – С.137-140.

Дуда А.В. Обставини, що характеризують особу обвинуваченого, як елемент предмета доказування у кримінальній справі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12. 00.09) / КНУВС. – К., 2010. – 16 с.

Дудка А. Проблеми отримання доказової інформації від осіб з фізичними або психічними вадами // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 12. – С.170-172.

Жук М. Последствия признания судом доказательств недопустимыми // Законность. – 2007. – № 7. – С.39-40.

Зажицкий В.И. Об использовании в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности / В. И. Зажицкий // Государство и право. – 2010. – № 7. – С.61-71.

Зажицкий В.И. Соотношение доказывания в уголовном процессе и познания, осуществляемого в стадии возбуждения уголовного дела / В. И. Зажицкий // Российская юстиция. – 2010. – № 7. – С.31-36.

Закиров С.Г. Оперативно-розыскная информация и уголовно-процессуальные вопросы ее использования при раскрытии приостановленных уголовных дел о грабежах и разбоях // Российский следователь. – 2007. – № 7. – С.8-10.

Запотоцький А.П. Документи як процесуальні джерела доказів у кримінальному судочинстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2009. – 18с.

Запотоцький А.П. Документи як процесуальні джерела доказів у кримінальному судочинстві : монографія / А. П. Запотоцький, Д.О. Савицький. – К.: Бізнес Медіа Консталтинг, 2011. – 220 с.

Запотоцький А. П. Процесуальний статус документів-доказів та документів-речових доказів у кримінальному процесі України // Науковий вісник КНУВС. – К., 2007. – Вип.2. – С.126-134.

Зеленецький В. Проблеми формування сукупності доказів у процесі провадження в кримінальній справі // Вісник Академії правових наук України. – Х.в: Право, 2004. – Вип.1(36). – С.166-176.

Зуев С. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств // Уголовное право. – 2007. – № 3. – С.94-97.

Иванов А.К.О. Использование в доказывании информации, полученной у операторов связи // Уголовное право. – 2006. – № 1. – С.111-115.

Иванова Е. Использование заключения специалиста в доказывании по уголовным делам / Е. Иванова // Законность. – 2010. – № 9. – С.57-62.

Ігнатко В. Поняття матеріалів оперативно-розшукової діяльності, що використовуються в інтересах кримінального судочинства // Право України. – 2004. – № 11. – С.50-53.

Іщенко А.В. Теорія і практика криміналістичного забезпечення процесу доказування в розслідуванні злочинів / М-во освіти і науки України; МВС України; КНУВС; А.В.Іщенко, І.О.Ієрусалимов, Ж.В.Удовенко. – К., 2007. – 158 с.

Капліна О. Проблеми допустимості доказів, поданих відповідно до статті 66 КПК України особами із використанням технічних засобів отримання інформації / О.Капліна, В.Маринів // Вісник Академії правових наук України. – Х : Право, 2011. – № 3(66). – С.238-249.

Карлаш І. А. История развития института представления доказательств лицами, вовлеченными в уголовный процесс / І. А. Карлаш // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВ ЛІВС, 2011. – Спец. вип. № 5. – С. 301-308.

Карлаш І. Допустимість доказів, які подані в порядку ч. 2 ст. 66 Кримінально-процесуального кодексу України / І. Карлаш // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 10. – С.190-192.

Карлаш І.А. Процесуальний порядок подання доказів у кримінальному процесі / І. А. Карлаш // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ, 2010. – Вип.№ 2. – С.157-163.

Карпенко В.М. Субъекты оценки доказательств в уголовном процессе России // Российский следователь. – 2008. – № 1. – С.15-17.

Карпов Н.С. Проблеми доказування у кримінальному судочинстві // Науковий вісник КНУВС. – К., 2006. – Вип.4. – С.187-195.

Кириченко С. А. Сутність і класифікація доказів та їх джерел у кримінальному судочинстві: генезис і можливості удосконалення: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Класичний приватний ун-т. – Запоріжжя, 2009. – 20 с.

Кірмач Л. А. Доказування як метод пізнання в процесі розслідування злочинів: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Нац. юрид. академія України ім.Я.Мудрого. – Х., 2003. – 21с.

Климчук В.П. Кримінально-процесуальна легалізація матеріалів оперативно-розшукової діяльності // Науковий вісник Української академії внутрішніх справ. – К., 1998. – Вип.4. – С.174-179.

Коваленко Є. Г. Наукові засади кримінально-процесуального доказування: монографія. – К. : ЮрІнком Інтер, 2011. – 444с.

Коваленко І. Поняття і значення кримінально-процесуального доказування // Право України. – 2010. – № 1. – С.230-235.

Комісарчук Ю. А. Поняття та зміст кримінально-процесуального доказування // Науковий вісник Львівського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 4. – С. 333-343.

Кондратьєв Ю.Я. Використання оперативно-розшукової інформації у кримінальному судочинстві // Науковий вісник КНУВС. – К., 2006. – Вип.6. – С.102-110.

Конюшенко Я. Поняття доказів у кримінально-процесуальному провадженні, їх зміст і класифікація // Право України. – 2010. – № 3. – С.232-238.

Конюшенко Я. Ю. Доказування на досудовому провадженні у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / Академія управління МВС України. – К., 2010. – 20с.

Коровайко О. І. Особливості провадження дій, спрямованих на збирання та перевірку доказів в ході судового слідства: автореф. дис. ...канд. юрид. наук (12.00.09) / Одеська нац. юрид. акад. – Одеса, 2010. – 20с.

Костенко Р. Доказательства и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. – 2008. – № 4. – С.92-95.

Костенко Р. Обстоятельства, устанавливаемые по уголовным делам, и доказательства // Уголовное право. – 2006. – № 2. – С.89-91.

Костенко Р. Относимость уголовно-процессуальных доказательств // Уголовное право. – 2007. – № 6. – С.92-96.

Костенко Р. Эволюция понятия доказательств в науке российского уголовного процесса // Уголовное право. – 2005. – № 3. – С.83-85.

Костін М. Поняття "доказування" в кримінальному процесі України // Право України. – 2004. – № 1. – С.143-147.

Костін М.І. Проблеми правового регулювання використання оперативно-розшукових матеріалів для отримання доказів у проекті КПК України // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2001. – Вип.1. – С.82-87.

Костовська О. М. Доказування у справах про злочини приватного обвинувачення: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – К., 2012. – 16 с.

Костовська О. Доказування у справах про злочини приватного обвинуваченого / О. Костовська // Підприємництво, господарство і право. – 2012. – № 1. – С.151-154.

Котюк І.І. Теорія судового пізнання як методологічна основа забезпечення пізнавальних процесів у сфері судочинства / І. І. Котюк // Криміналістика ХХІ століття. – Харків: Право, 2010. – С.34-37.

Крикунов О.В. Предмет доказування у кримінальному процесі крізь призму судового та доктринального тлумачення / О. В. Крикунов // Держава і право. – К., 2010. – Вип.50. – С.494-500.

Кручинина Н. В. Алиби: теоретические проблемы и их прикладное значение в уголовном судопроизводстве. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1992. – 200с.

Лазарева В. Неознакомление защитника с постановлением о назначении экспертизы как основание признания заключения эксперта недопустимым доказательством / В.Лазарева, А.Лапузин // Уголовное право. – 2009. – № 1. – С.99-104.

Лазарева В. Состязательность и доказывание в уголовном процессе // Уголовное право. – 2007. – № 3. – С.98-102.

Ландарь Е. М. Інститут доказування в кримінальному процесі та його практичне значення // Південноукраїнський правничий часопис. – 2011. – № 1. – С. 201–205.

Лапта С.П. Цілі використання доказів під час розслідування злочинів / С. П. Лапта // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. – Х.в, 2011. – № 1(52). – С.176-180.

Левченко О.В. Общеизвестные факты как средства уголовно-процессуального доказывания // Государство и право. – 2002. – № 8. – С.47-54.

Ліщенко В.М. Доказування на досудових стадіях кримінального процесу у справах про одержання хабара: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВС. – К., 2011. – 20с.

Лук'янчиков Б.Є. Доказування як засіб встановлення об'єктивної істини // Науковий вісник КНУВС. – К., 2006. – Вип.6. – С.118-124.

Лукашевич В.Г. Розвиток доказування як форми пізнання в сучасному кримінальному процесі // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2004. – Вип.4. – С.205-211.

Макогон И. Построение комплексов улик для оптимизации доказывания по уголовному делу // Законность. – 2007. – № 10. – С.21-23.

Мамка Г. Особливості діяльності начальника слідчого відділу як суб'єкта доказування на досудовому слідстві // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 3. – С.149-152.

Марітчак Т.М. Проблеми визначення обсягу доказів, що підлягають дослідженню // Вісник Верховного Суду України. – 2004. – № 5. – С.40-44.

Меркулов С.Н. Предмет и пределы доказывания в уголовных делах о разбоях / С.Н.Меркулов, Н.Н.Тарасенко // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВ ЛПВС, 2011. – Спец. вип. № 5. – С.313-315.

Мікулін В.П. Проблеми доведення обвинувачення про злочини, вчинені в організованих формах // Проблеми відповідальності за злочини проти громадської безпеки за новим кримінальним кодексом України. – Х., 2003. – С.175-182.

Нарійчук О. Об'єктивна істина як мета доказування у кримінальному процесі України / О. Нарійчук // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 11. – С.141-142.

Палюх А.І. Особливості оцінки допустимості та відності доказів під час доказування при розслідуванні кримінальної справи слідчо-оперативною групою // Науковий вісник Львівського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 4. – С. 383-395.

Пастернак Ю. Проблема істини в сучасному кримінальному процесі / Ю. Пастернак // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2009. – Вип.49. – С.274-280.

Пастернак Ю.Б. Методологічні проблеми доказування у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / Нац. акад. прокуратури України. – К., 2011. – 19с.

Пилюк А.В. Роль внутреннего убеждения судьи в решении вопросов допустимости уголовно-процессуальных доказательств / А. В. Пилюк // Российская юстиция. – 2012. – № 4. – С.39-42.

Пилюк А.В. Собираение доказательств защитником – декларация или реальность? / А. В. Пилюк // Российская юстиция. – 2010. – № 3. – С.32-35.

Підюков П. Відомчий контроль за доказуванням на досудовому провадженні кримінального судочинства / П. Підюков, Я. Конюшенко // Вісник Академії управління МВС. – К., 2010. – № 1 (13). – С.107-116

Підюков П. Захист доказів і доказового провадження у кримінальному процесі України / П.Підюков, Я.Конюшенко // Вісник Академії управління МВС. – 2010. – № 2 (14). – С.109-117.

Підюков П. Роль і місце негласного провадження у кримінально-процесуальному доказуванні / П.Підюков, Я.Конюшенко // Вісник Академії управління МВС. – К., 2010. – № 3 (15). – С.133-143.

Пінчук Д.В. Кримінально-процесуальні наслідки фальсифікації доказів: автореф. дис. ...канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2009. – 16с.

Пінчук М.Г. Предмет доказування і судовий розгляд справ про викрадення та інше незаконне поводження з вогнепальною зброєю, бойовими припасами і вибуховими речовинами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Нац. юрид. акад. України ім.Я.Мудрого. – Х., 2007. – 20с.

Погорецкий Н.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств в уголовном процессе России и Украины: сравнительный анализ // Российский следователь. – 2003. – № 4. – С.45-47.

Погорецький М. Докази у кримінальному процесі. Використання матеріалів оперативно-розшукової діяльності для отримання доказів // Вісник прокуратури. – 2003. – № 2. – С.59-65.

Погорецький М. Доказування у кримінальному процесі: гносеологічні і правові питання // Вісник Академії правових наук України. – Х.: Право, 2008. – Вип.3(54). – С.266-275.

Поляков М.Р. О модели правового института использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе // Уголовное право. – 2005. – № 1. – С.88-90.

Попелюшко В.О. Предмет доказування в кримінальному процесі (кримінально-процесуальні та кримінально-правові аспекти): монографія / Нац. ун-т "Острозька академія". – Острог, 2001. – 195с.

Попелюшко В.О. Предмет захисту та його доказування в кримінальній справі: монографія / Нац. ун-т "Острозька академія". Акад. адвокатури України. – К.: Прецедент, 2005. – 228с. – (Сер."Бібліотека адвоката").

Прилуцький П. Поняття і види істини в кримінальному судочинстві // Право України. – 2003. – № 6. – С.12-15.

Прилуцький П. Проблема істини в теорії кримінального судочинства // Право України. – 2004. – № 4. – С.41-45.

Прилуцький П.В. Проблема істини у кримінальному судочинстві України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київський нац. ун-т ім.Т.Шевченка. – К., 2006. – 19с.

Рогатинська Н.З. Предмет доказування у справах, що закриваються провадженням за нереабілітуючими підставами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук(12.00.09) / КНУВС. – К., 2008. – 16с.

Рогатинська Н. Предмет доказування при закритті кримінальної справи у зв'язку з передачею особи на поруки колективу підприємства, установи чи організації // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 6. – С.85-88.

Рогатюк А. Імовірність у кримінальному процесі . Її значення при обґрунтуванні слідчим процесуальних рішень / А.Рогатюк // Вісник прокуратури. – 2012. – № 4-5. – С.115-121.

Рожнова В.В. Деякі міркування про право на подання доказів у кримінальному процесі // Роль та місце ОВС у розбудові демократичної правової держави: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (Одеса, 24 лют. 2012 р.).– Одеса, 2012. – Ч. 1. - С. 241-242.

Романюк Б.В. Істина – мета пізнання на стадії досудового слідства // Науковий вісник КНУВС. – К., 2007. – Вип.5. – С.161-170.

Савицький Д.О. Деякі аспекти застосування запобіжних заходів // Проблеми розкриття та розслідування злочинів: матеріали науково-практичної конференції (Київ, 29 березня 2012 р.). – К.: НАВС, 2012. – С. 128-131.

Савицький Д. О. Доказування у справа про злочини приватного обвинувачення: монографія / Д. О. Савицький, О.М. Костовська. – Львів: Каменяр, 2012. – 235 с.

Савицький Д. О. Документи як процесуальні джерела доказів у кримінальному судочинстві: монографія / Д.О.Савицький, А.П. Запотоцький. – К.: Бізнес Медіа Консалтінг, 2011. – 220 с.

Савицький Д.О. Сутність і значення доказування у кримінальному процесі / Д.О. Савицький, А.А. Потребчук // Криміналістичний вісник: наук. – практ. зб. / ДНДЕКЦ МВС України; НАВСУ. – К.: “Чайка”, 2004. – № 2 (2). – С. 55-59.

Савонюк Р.Ю. Доказування в досудовому слідстві: навч. посіб. / МВС України. НУВС; за ред. О.М.Бандурки. – Сімферополь: Доля, 2003. – 183с.

Семенцов В. Формирование доказательств и участие защитника в этом процессе / В. Семенцов, Г.Скребец // Уголовное право. – 2007. – № 4. – С.93-97.

Сергеєва Д.Б. Співвідношення пізнання і доказування у кримінальному процесі / Д. Б. Сергеєва // Науковий вісник КНУВС. – К., 2010. – Вип.4(71). – С.144-149.

Сизоненко А.С. Використання доказів, отриманих на території інших країн, в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2004. – 18 с.

Сівочек С.М. Оцінка джерел доказів у кримінальному процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. канд. (12.00.09) / МВС України. НАВСУ. – К., 2003. – 17с.

Сівочек С. Проблеми використання відомостей, одержаних у результаті оперативно-розшукової діяльності // Вісник прокуратури. – 2002. – № 5. – С.62-67.

Сізінцова Ю. Ю. Докази у кримінальному процесі: теоретичний аспект та практичне значення в процесі правозастосування: навч. посіб. / МОН України. – К.: Дакор, 2010. – 125с.

Слінько С. В. Проблеми доказування у кримінальному процесі // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2003. – Вип.4. – С.154-160.

Смуригін О.О. Проблеми з оцінкою доказів у судовому засіданні / О. О. Смуригін // Вісник Верховного Суду України. – 2010. – № 10. – С.36-40.

Сокиран М.Ф. Окремі питання оцінки доказового значення матеріалів, одержаних за допомогою технічних засобів // Науковий вісник КНУВС. – К., 2006. – Вип.5. – Ст.173-177.

Стахівський С.Внутрішнє переконання, оцінка доказів та їх процесуальних джерел // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 7. – С.127-128.

Стахівський С. М. Кримінально-процесуальні засоби доказування: автореф. дис. ... докт. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2005. – 30с.

Стахівський С. Оцінка доказів та їх процесуальних джерел у кримінальному процесі // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 6. – С.135-138.

Стахівський С. Перевірка доказів та їх процесуальних джерел у кримінальному процесі // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 5. – С.144-146.

Стахівський С.М. Слідчі дії як основні засоби збирання доказів: наук. – практ. посіб. / КНУВС. – К.: Атіка, 2009. – 64с.

Стахівський С. М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування: монографія / НАВСУ. – К., 2005. – 271с.

Стахівський С. Щодо поняття та суті доказів у кримінальному судочинстві // Підприємництво, господарство і право. – 2006. – № 5. – С.147-150.

Степанов О. С. Допустимість доказів за кримінально-процесуальним законодавством України // Право України. – 2002. – № 11. – С.61-65.

Степанов О. Належність як один із критеріїв оцінки доказів // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 5. – С.110-112.

Степанов О. С. Належність та допустимість доказів у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2007. – 16с.

Степанова Г. М. Особливості предмету доказування у справах про підпали з метою приховування злочинів: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2004. – 17с.

Стоянов М.М. Властивості доказів у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Одеська нац.юрід. акад. – Одеса, 2010. – 20с.

Строков І.В. Проблеми використання результатів оперативно-розшукових заходів у процесі доказування // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2003. – Вип.4. – С.101-106.

Стоянов М.М. Властивості доказів у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Одеська нац.юрід. акад. – Одеса, 2010. – 20с.

Стяжкин Ю.А. Некоторые актуальные вопросы использования и легализации органами предварительного следствия и суда результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании // Российский следователь. – 2006. – № 4. – С.6-8.

Сушков И. А. Проблемы правового регулирования использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе и пути их решения // Российский следователь. – 2007. – № 6. – С.7-8.

Тарасенко В.Є. Особливості оперативного супроводження кримінального судочинства та використання результатів ОРД у доказуванні / В.Є.Тарасенко,

С.В.Єськов // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. – Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2008. – Спец. вип. Ч.1. – С.115-120.

Тимошенко Ю. П. Сутність та зміст поняття "доказова інформація" // Науковий вісник КНУВС. – К., 2007. – Вип.2. – С.114-118.

Ткаченко В.І. Використання фактичних даних та орієнтовної оперативно-розшукової інформації під час розслідування кримінальних справ щодо незаконного тиражування й розповсюдження аудіо-відеопродукції // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. – Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2008. – Спец. вип. Ч.1. – С.156-163.

Тунтула О.С. Сутність і класифікація де-факто процесуальних дій та форми представлення, оцінки і використання доказів в антикримінальному судочинстві: навч. посіб. Т.1. Основна частина / МОН України. Чорноморський держ. ун-т; О.С.Тунтула, Є.В.Кириленко,Т.О.Коросташова; за наук. ред. О.А.Кириченка. – Миколаїв : Вид.ЧДУ, 2011. – 123с.

Тунтула О.С. Сутність і класифікація де-факто процесуальних дій та форми представлення, оцінки і використання доказів в антикримінальному судочинстві: навч. посіб. Т.2 : Додатки / Чорноморський держ. ун-т; О.С.Тунтула, Є.В.Кириленко,Т.О.Коросташова;За наук. ред. О.А.Кириченка. – Миколаїв: Вид.ЧДУ, 2011. – 444с.

Удалова Л. Д. Вербальна інформація у кримінальному процесі України: монографія / НАВСУ. – К.: Паливода А.В., 2006. – 321с.

Удалова Л. Д. Предмет доказування у справах, що закриваються провадженням за nereабілітуючими підставами: монографія / Н.З.Рогатинська, Л.Д. Удалова. – К.: КНТ, 2009. – 150с.

Удалова Л. Д. Суб'єкти кримінально-процесуального доказування / Л.Д.Удалова, О.В.Рибалка. – К. : КНТ, 2012. – 160 с.

Удовенко Ж. Забезпечення процесу доказування на досудовому слідстві: окремі проблеми // Право України. – 2002. – № 5. – С.51-54.

Удовенко Ж. Проблеми ефективності криміналістичного забезпечення процесу доказування на досудовому слідстві // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 2. – С.97-99.

Удовенко Ж.В. Криміналістичне забезпечення процесу доказування на досудовому слідстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2004. – 16с.

Відповідно до ст. 323 КПК України суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням ...: ухв. колегії суддів Суд. палати з крим справ ВСУ від 12 січ. 2010 р. // Вісник Верховного Суду України. – 2010. – № 7. – С.19-20.

Фомічов К.С. Доказування у справах про злочини, пов'язані з незаконним заволодінням суб'єктами господарювання: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / МВС України,НАВС. – К., 2012. – 16 с.

Фомічов К. Основні підходи до визначення поняття "предмет доказування" // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 4. – С.137-140.

Цехан Д. М. Теоретичні основи використання цифрових доказів у кримінальному процесі // Південноукраїнський правничий часопис. – 2012. – № 1. – С. 207-210.

Чучукало О. І. Процесуальне та криміналістичне забезпечення доказування на судових стадіях кримінального процесу України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2004. – 18с.

Шевченко В. Співвідношення понять "факту", "фактичних даних", "відомостей про факти" та "доказової інформації" // Право України. – 2003. – № 2. – С.102-105.

Шевчишен А.В. Допустимість доказів у Кримінальному процесі України та США (порівняльно-правовий аналіз) / А. В. Шевчишен // Науковий вісник КНУВС. – К., 2010. – Вип.3(70). – С.166-173.

Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: монография. – М.: Норма, 2009. – 239с.

Шилін Д.В. Окремі питання використання преюдиції в процесі доказування у кримінальних справах / Д. В. Шилін // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВ ЛІВС, 2011. – Спец. вип. № 5. – С.324-326.

Шумило М. Є. Непрямі докази в кримінальному процесі України : монографія. – Х. : СПД ФО Брові О. В., 2012. – 206 с.

Юсупов В.В. Особливості перевірки алібі у досудовому слідстві // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2003. – Вип.2. – С.233-244.

Янковий М.О. Розвідувальне опитування як метод збору і фіксації даних в інтересах кримінально-процесуального судочинства // Вісник Одеського інституту внутрішніх справ. – Одеса, 2003. – Вип. 2. – С.75-78.

Яновська О. Г. Доказування в кримінальному судочинстві: особливості акмеологічного впливу / О. Г. Яновська // Правове регулювання економіки : зб. наук. пр. – К. : КНЕУ, 2009. – Вип. 9. – С. 278 – 288.

Яновська О. Г. Окремі питання доказування в змагальному кримінальному процесі / О. Г. Яновська // Юридична Україна. – 2009. – № 11-12. – С. 234–240.

4.1 Показання

Бараннік Р. Свобода особи від самовикриття та викриття близьких родичів у кримінальному процесі України // Право України. – 2002. – № 6. – С.42-45.

Белькова О. Правова допомога свідку: підстави та порядок надання // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 6. – С.137-140.

Белькова О. Теоретичні та практичні аспекти права свідка відмовитися свідчити відносно себе, членів сім'ї та близьких родичів // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 2. – С.102-105.

Будников В. Показания в уголовном процессе / В.Будников, А.Русяев // Законность. – 2007. – № 9. – С.42-44.

Говорков Н. Презумпция недоверия // Законность. – 2003. – № 1. – С.30-31.

Громов Н. Показания эксперта как источник доказательств / Н. Громов, Е. Попова // Уголовное право. – 2003. – № 3. – С.81-82.

Ільченко С.Ю. Деякі способи запобігання змін показань у кримінальних справах на стадії досудового розслідування / С. Ю. Ільченко // Криміналістика XXI століття. – Х. : Право, 2010. – С.308-311.

Каковкин М.С. К вопросу о свидетельских показаниях // Российский следователь. – 2007. – № 7. – С.3-4.

Карпов Н. С. Відібрання пояснень як спосіб збирання доказів у кримінальному процесі / Н.С.Карпов, Ю.В.Терещенко // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип.5(78). – С.199-215.

Козырева И.Е. К вопросу о предмете свидетельских показаний // Российский следователь. – 2008. – № 24. – С.8-9.

Комиссарова Я. В. О практике использования полиграфа в уголовном судопроизводстве России // Российский следователь. – 2008. – № 12. – С.36-37.

Курочкина Л. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля // Законность. – 2004. – № 9. – С.46-48.

Ланцедова Ю.О. Сутність та послідовність роботи з особистими речовими джерелами доказів у кримінальному судочинстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Харківський нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2009. – 20с.

Льовкін В. Л. Показання обвинуваченого в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУ ім.Т.Шевченка. – К., 2007. – 18с.

Нарійчук О. Д. Класифікація показань обвинуваченого у кримінальному процесі України // Південноукраїнський правничий часопис. – 2011. – № 1. – С. 212–215.

Нарійчук О. Правові гарантії отримання правдивих показань від обвинуваченого / О. Нарійчук // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 12. – С.169-171.

Новиков С.А. К вопросу о допустимости показаний обвиняемого, данных им в отсутствие защитника // Российский следователь. – 2003. – № 4. – С.26-28.

Новиков С. А. Новый УПК России: порядок получения показаний обвиняемого // Российский следователь. – 2003. – № 2. – С.11-17.

Носачева М.А. О возможности оглашения в суде показаний, данных потерпевшим на стадии предварительного расследования // Российский следователь. – 2008. – № 10. – С.7-9.

Овсянников И. Заключение и показания специалиста // Законность. – 2005. – № 7. – С.32-35.

Петрухин И. Роль признания обвиняемого в уголовном процессе // Российская юстиция. – 2003. – № 2. – С.24-26.

Сенченко Н. Показання особи, яка страждає на психічне захворювання: поняття і допустимість у кримінальному процесі // Підприємництво, господарство і право. – 2006. – № 2. – С.138-141.

Стахівський С.М. Показання свідка як джерело доказів у кримінальному процесі: навч. посіб. – К.: Олан, 2001. – 95с.

Стахівський С.М. Показання свідка як джерело доказів у кримінальному процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: (12.00.09) / УАВС. – К., 1996. – 24с.

Удалова Л.Д. Теоретичні засади отримання вербальної інформації у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... докт. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2007. – 29с.

Щерба С. Влияние физических и психических недостатков обвиняемого на его показания и позицию по уголовному делу // Уголовное право. – 2005. – № 5. – С.89-93.

4.2 Речові докази

Бекетов М. Вещественные доказательства и "иные документы" - проблемы разграничения в УПК РФ // Уголовное право. – 2006. – № 3. – С.55-57.

Верхогляд О. Особливості правового регулювання порядку вирішення питання про речові докази у кримінальному судочинстві / О. Верхогляд // Вісник Академії правових наук України. – Харків, 2009. – Вип.3(58). – С.258-267.

Гула О. Поняття методу дослідження речових доказів у судовій експертизі та класифікація їх // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 7. – С.108-111.

Долженков О.Ф. Процесуальне значення відомостей, отриманих при здійсненні оперативно-розшукової діяльності: монографія / О.Ф.Долженков, В.Є.Тарасенков, С.В.Єськов; МВС України. Луганський ДУВС; О.Ф. Долженков, В.Є. Тарасенко, С.В. Єськов. – Луганськ, 2009. – 167с.

Егоров Н. Н. О собирании вещественных доказательств при производстве следственных действий // Российский следователь. – 2004. – № 6. – С.2-3.

Егоров Н. Н. О собирании вещественных доказательств экспертом // Российский следователь. – 2003. – № 11. – С.31-32.

Запотоцький А.П. Проблеми відмежування "інших документів" від документа-речових доказів // Засади кримінального судочинства та їх реалізація в законотворчій і правозастосовній діяльності: тез. доп. та повідомлень наук. – практ. конф. (Київ, 3 квіт. 2009 р.). – К. : Атіка, 2009. – С. 382-386.

Інструкція про порядок вилучення, обліку, зберігання та передачі речових доказів у кримінальних справах, цінностей та іншого майна органами досудового слідства, дізнання і суду / МВС України. НАВСУ. – К., 2004. – 36с.

Королишин І.М. Деякі проблеми процесуального та технічного характеру для вирішення питання щодо статусу речових доказів, отриманих шляхом фіксації за допомогою цифрових фото- та відеозаписів // Криміналістичний вісник. – К., 2010. - № 1. – С.169-173.

Ланцедова Ю. О. Сутність та послідовність роботи з особистими речовими джерелами доказів у кримінальному судочинстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Харківський нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2009. – 20с.

Лопаткин Д. Некоторые проблемы собирания вещественных доказательств // Законность. – 2003. – № 5. – С.36-37.

Сібільова Н.В. Нові підходи до розуміння юридичної природи доказів // Засади кримінального судочинства та їх реалізація в законотворчій і правозастосовній діяльності: тез. доп. та повідомлень наук. – практ. конф. (Київ, 3 квіт. 2009 р.). - К. : Атіка, 2009. – С. 366-369.

Смирнов П.В. Проблема использования вещественных доказательств органами расследования // Российский следователь. – 2003. – № 12. – С.21-23.

Сокиран М.Ф. Процесуальні і тактичні питання використання звуко-, відеозапису в кримінальному судочинстві України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2008. – 20с.

Судова практика щодо вирішення питання про речові докази, передачу в дохід держави грошей, валюти, цінностей, іншого нажитого злочинним шляхом майна або такого, що було об'єктом злочинних дій // Вісник Верховного Суду України. – 2010. – № 6. – С.26-34.

4.3 Висновок експерта

Богдан О. Ю. Критерії оцінювання висновку експерта у кримінальному процесі // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип. 2. – С. 247-258.

Волохова Е. Н. К вопросу об оценке заключения судебной экспертизы по уголовному делу на следствии и в суде // Вестник криминалистики. – М., 2008. – Вып. 3. – С. 114-116.

Коваленко С.С. Оцінка слідчим висновку експерта за проектами КПК України // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-

процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовт. 2011р.). – 2011. – С. 111-120.

Комісарова Н.О. Висновок експерта - джерело доказів у справі // Вісник Львівського інституту внутрішніх справ. – Львів, 2003. – Вип.1. – С.149-156.

Лазарева Л. К вопросу о правовой сущности заключения специалиста // Уголовное право. – 2009. - № 1. – С. 93-98.

Моїсєєв О.М. Висновок експерта в контексті взаємодії процесуальних суб'єктів: монографія / Донецьк. нац. ун-т. – Донецьк: Норд-Прес, 2007. – 187с.

Садчікова К. А. Висновок експерта як елемент достатності доказів при прийнятті остаточного рішення у кримінальній справі // Південноукраїнський правничий часопис. – 2011. – № 1. – С. 215–217.

Юрчишин В.Д. Висновок експерта як джерело доказів у кримінальному процесі України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУ ім.Т.Шевченка. – К., 2006. – 20 с.

Юрчишин В.Д. Деякі проблеми допустимості використання як доказів висновків судових експертиз // Держава і право. – 2004. – Вип. 29. – С. 519-523.

Юрчишин В.Д. Проблеми доказового значення ймовірних висновків експерта в кримінальному судочинстві України // Держава і право. – 2004. – Вип. 24. – С. 529-534.

Юрчишин В.Д. Сутність форми висновку експерта як судового доказу в кримінально-процесуальному законодавстві України // Проблеми державтворення і захисту прав людини : матеріали регіон. наук.-практ. конф. , 5-6 лют., 2004 р. – Львів, 2004. – С. 418-419.

Ясинок М. Висновок експерта як доказ у справах щодо обсягу правосуб'єктності фізичних осіб / М. Ясинок // Право України. - 2010. – № 3. – С.146-152.

5. Відшкодування (компенсація) шкоди у кримінальному провадженні, цивільний позов

Андріїв Д. Забезпечення цивільного позову у справах про злочини, об'єктом яких є право власності на жиле приміщення / Д. Андріїв // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2011. – Вип.52. – С.358-365.

Багаутдинов Ф. Пределы действия гражданского иска в уголовном процессе стоит расширить // Российская юстиция. – 2003. – № 3. – С.36-38.

Баклан М.Г. Деякі проблеми розгляду цивільних позовів та порядок застосування інших стягнень у кримінальному судочинстві / М.Г.Баклан, Л.В.Гаврилова // Вісник Верховного Суду України. – 2004. – № 4. – С.38-42.

Бегма А. Окремі питання цивільного позову в кримінальному процесі // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 8. – С.149-152.

Богдановский А. Госпошлина при гражданском иске в уголовном деле // Законность. – 2003. – № 10. – С.34-35.

Божьев В. Гражданский иск в уголовном процессе // Законность. – 2004. – № 7. – С.2-5.

Будякова Т. Возмещение морального вреда жертвам преступлений // Законность. – 2007. – № 10. – С.56-57.

Вашук Б.Л. Предмет доказування в цивільному позові у кримінальному процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2007. – 20с.

Введенська В.В. Кримінально-процесуальні гарантії реалізації права на юридичну допомогу осіб, постраждалих від злочину: автореф.дис. ...канд.юрид. наук (12.00.09) / Нац.акад.прокуратури України. – К., 2009. – 20с.

Волынская О.В. Возмещение ущерба и заглаживание вреда, причиненного преступлением, как условия прекращения уголовного дела (уголовного преступления) // Российский следователь. – 2006. – № 8. – С.8-10.

Гарбовський Л.А. Процесуальне забезпечення конфіскації майна в кримінальному судочинстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2008. – 18с.

Гричаниченко А. Разрешение гражданского иска при рассмотрении уголовного дела в особом порядке // Уголовное право. – 2007. – № 5. – С.71-75.

Гузела М.В. Відшкодування заподіяної злочином шкоди за ініціативою суду в кримінальному судочинстві України: атореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Львівський державний університет ім. Івана Франка. – Львів, 1999. – 18с.

Денисов Ю. Компенсация морального вреда и возмещение ущерба как средство предупреждения преступлений // Законность. – 2007. – № 9. – С.2-4.

Детков А.Л.Н. Обеспечение возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискацией имущества при подготовке дела к судебному заседанию // Уголовное право. – 2007. – № 3. – С.91-93.

Евдокимов В. Возмещение вреда, причиненного незаконным привлечением в уголовной ответственности / В. Евдокимов // Законность. – 2010. – № 12. – С.50-51.

Иванов Д.А. Возмещение вреда деловой репутации юридическим лицам, потерпевшим от преступлений / Д.А.Иванов, Г.Р.Крупенин // Российский следователь. – 2008. – № 24. – С.5-7.

Киртаев А.С. К вопросу о возмещении вреда, причиненного незаконным заключением под стражу в порядке меры пресечения // Российский следователь. – 2003. – № 4. – С.24-26.

Клименко Я. Добровільне відшкодування шкоди особам, постраждалим від злочину // Право України. – 2002. – № 3. – С.82-86.

Клименко Я.О. Цивільний позов як одна із форм забезпечення слідчим відшкодування шкоди, завданої злочинцем: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2003. – 18с.

Коваленко І. Особливості доказування цивільного позову в діяльності слідчого (дознавача) та прокурора / І. Коваленко // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 10. – С.181-184.

Коваленко І.А. Особливості участі обвинуваченого (підсудного) в доказуванні обставин цивільного позову в кримінальній справі / І. А. Коваленко // Держава і право. – К., 2010. – 2010. – Вип. 49. – С.473-478.

Конфіскація в справах про торгівлю людьми в Україні: фінансування допомоги потерпілим та боротьби зі злочином / Н.М.Ахтирська, М.О.Васильєва, А.С.Закревський та ін. – К., 2007. – 224с.

Королев И. И. Особенности возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, за счет бюджета // Российский следователь. – 2009. – № 9. – С.9-10.

Королев И.И. Субъектный состав обязательств по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органов внутренних дел // Российский следователь. – 2009. – № 12. – С.27-29.

Корякін Р.В. Реституція у сучасному кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2006. – 20с.

Корякін Р.В. Роль розшукових заходів у вирішенні завдання з відшкодування заподіяної злочином шкоди // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. - Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2008. – Спец. вип. - Ч.1, вип.1. – С.139-142.

Крикунов О. Засади компенсації моральної шкоди потерпілим у вироках суду // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. – Львів, 2004. – С.443-445.

Крикунов О.В. Цивільний позов про компенсацію моральної шкоди в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2002. – 18с.

Марущак Н. Про необхідність нового порядку відшкодування моральної шкоди, завданої особі незаконними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 5. – С.129-132.

Мороз Л. Відновне правосуддя (медіація) як новий інститут із відшкодування шкоди (психологічний аспект) / Л.Мороз, А.Суровцов // Вісник Академії управління МВС. – 2010. – № 2 (14). – С.151-160.

Муравский В. Ф. Субъекты обязательства по возмещению вреда, причиненного правоохранительными органами // Российский следователь. – 2006. – № 6. – С.45-48.

Ніжинська І. Правова природа відносин щодо відшкодування шкоди, заподіяної незаконними діями службових осіб дізнання та досудового слідства в системі органів внутрішніх справ // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 4. – С.75-78.

Ніжинська І. Причини виникнення відносин з відшкодування громадянину майнової шкоди, заподіяної посадовими особами органів дізнання і досудового слідства в системі органів внутрішніх справ України // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 1. – С.55-57.

Новицький І. Цивільний позов у кримінальній справі // Право України. – 2003. – № 1. – С.127-129.

Орлова А. А. О некоторых проблемах реабилитации в уголовном процессе // Российский следователь. – 2008. – № 17. – С.5-7.

Орлова М.В. Спорные вопросы реабилитации невиновных по уголовным делам // Российский следователь. – 2005. – № 5. – С.6-8.

Осипенко А. Обеспечение возмещения ущерба при неправомерном доступе к компьютерной информации, составляющей коммерческую тайну // Уголовное право. – 2008. – № 3. – С.74-78.

Остапенко С.І. Кримінально-процесуальні гарантії права потерпілого на відшкодування шкоди, завданої злочином: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / Академія управління МВС України. – К., 2010. – 19с.

Остапенко С. І. Реституція як форма відшкодування майнової шкоди, завданої злочином // Держава і право. – К. : Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького, 2008. – Вип.. 42. – С. 586-590.

Підюкова Т.П. Відшкодування заподіяної злочином шкоди як обов'язкова умова для звільнення особи від кримінальної відповідальності // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2003. – Вип.2. – С.219-222.

Померанцев И.Н. Гражданский иск в уголовном процессе : проблемы правоприменения и направления совершенствования правового регулирования / И.Н.Померанцев, М.С.Белоковильский // Российская юстиция. – 2010. – № 10. – С.33-37.

Рогатюк І. Відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок необгрунтованої реалізації функції обвинувачення // Право України. – 2003. – № 5. – С.89-93.

Сафонов Д.А. Проблеми визначення розміру матеріальної шкоди при розслідуванні надруги над могилою / Д. А. Сафонов // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. – Харків, 2010. – С. 113-117.

Сіроткіна М.В. Інститут моральної шкоди в кримінальному судочинстві України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київський нац.ун-т ім.Т.Шевченка. – К., 2006. – 20с.

Слінько С. В. Проблеми механізму реалізації цивільного позову у кримінальному процесі // Вісник Національного університету внутрішніх справ. – Х., 2004. – Вип.25. – С.100-105.

Супрун С. Возмещение по уголовному делу имущественного вреда в порядке регресса / С. Супрун // Уголовное право. – 2010. – № 3. – С. 94-97.

Супрун С. Возмещение реабилитированному имущественного вреда, причиненного в досудебном производстве / С. Супрун // Уголовное право. – 2010. – № 5. – С.98-103.

Толстикова Н. Компенсация морального вреда // Законность. – 2007. – № 11. – С.41-43.

Удалова Л.Д. Защита жертв преступлений в Украине и за рубежом // Проблемы реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 25 трав. 2011 р.). – К.: Видавець Ліпкан О.С., 2011. – С. 38-40.

Фомченков А. Компенсация морального вреда, причиненного преступлением // Законность. – 2005. – № 6. – С.46-47.

Хачароев З.Д. Возмещение вреда жертвам терроризма : отечественный опыт / З. Д. Хачароев // Российский следователь. – 2010. – № 13. – С.14-17.

Циганюк Ю.В. Цивільний позов у кримінальному процесі України та країн континентальної правової системи: порівняльно-правове дослідження: автореф. дис. ... канд. юрид. наук(12.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2008. – 20с.

Черновол И. Возмещение ущерба, причиненного преступлением / И. Черновол // Законность. – 2010. – № 6. – С.32-34.

Шумило М.Є. Спеціальні умови відшкодування майнової шкоди, завданної особі незаконним кримінальним переслідуванням // Науковий вісник ... – Дніпропетровськ, 2001. – Вип.2(5). – С.132 - 137.

6. Процесуальні строки та витрати

Богля С.С. Відображення в інституті судових витрат принципів процесуальної економії та доступності судового захисту // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – Донецьк, 2003. – Вип.2. – С.278-288.

Бронз Й.Л. До питання про відшкодування судових витрат, пов'язаних з оплатою праці адвокатів // Адвокат. – 2010. – № 1. – С.14.

Быков В. Новый закон о разумном сроке уголовного судопроизводства / В. Быков // Законность. – 2010. – № 11. – С.23-29.

Варпаховская Е. Денежное взыскание в уголовном судопроизводстве // Законность. – 2003. – № 8. – С.33.

Васяев А. Соблюдение разумного срока судебного разбирательства // Уголовное право. – 2009. – № 5. – С.117-120.

Види судових витрат (до яких віднесено витрати на правову допомогу-ст. 84 ЦПК України)...: ухв. колегії суддів Суд.палати у цив. справах ВСУ від 15 квітня 2009 р. // Вісник Верховного Суду України. – 2010. – № 7. – С.11-12.

Глущенко Л.Г. Судові витрати в адміністративному судочинстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.07) / Класичний приват. ун-т. – Запоріжжя, 2011. – 20с.

Головань І. Зв'язок справедливого розподілу витрат на правову допомогу та ефективності реалізації права на судовий захист // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 6. – С.101-104.

Дьяконова Л. Разумность сроков уголовного судопроизводства / Л. Дьяконова // Законность. – 2012. – № 4. – С. 27.

Заїка С. Основні причини порушення строків у кримінальному процесі України // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 7. – С.132-134.

Заїка С. Поняття та значення строків у кримінальному процесі // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 7. – С.125-129.

Заїка С. Строк як одна з основних ознак стадії кримінального процесу // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 1. – С.120-123.

Заїка С. О. Строки у кримінальному процесі України в контексті європейських стандартів: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2006. – 19с.

Заїка С. Щодо класифікації кримінально-процесуальних строків // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 10. – С.151-156.

Заїка С.О. Щодо порядку обчислення строків у кримінальному процесі // Вісник Верховного Суду України. – 2004. – № 1. – С.41-44.

Ковальов А.В. Вирішення проблеми забезпечення експертної діяльності шляхом відшкодування судових витрат по кримінальних справах / А. В. Ковальов // Криміналістика ХХІ століття. – Х.: Право, 2010. – С.656-659.

Кучинська О.П. Кримінально-процесуальні документи. Досудове та судове провадження: навч.- практ. посіб. / Акад адвокат. України. – К.: Юрінком Інтер, 2010. – 406с.

Махмутов М. Принцип процессуальной экономии – начало положено / М. Махмутов // Законность. – 2010. – № 12. – С.35-36.

Мацьків Г. Кримінально-процесуальні строки як гарантії прав і законних інтересів учасників процесу // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 10. – С.147-150.

Нор В.Т. Витрати, пов'язані з оплатою праці захисника, який брав участь у кримінальному процесі за призначенням, – складова судових витрат / В.Т.Нор, А.А.Павлишин // Адвокат. – 2001. – № 6. – С.6-8.

Павлишин А. Підстави стягнення судових витрат у кримінальному процесі України // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів: Вид. центр ЛНУ ім.І.Франка, 2003. – Вип.38. – С.552-557.

Павлишин А.А. Судові витрати у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київ. нац. ун-т ім.Т.Шевченка. – К., 2002. – 19с.

Павловська А. Проблемні питання обчислення строків у кримінальному процесі // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 7. – С.163-165.

Погодин С. Сокращение сроков расследования и судебного рассмотрения уголовных дел / С.Погодин, Р.Тугушев, О.Макаров // Законность. – 2010. – № 1. – С.38-41.

Порядок виплати винагороди та відшкодування витрат на проїзд та наймання житла, виплати добових народним засідателям і присяжним за час виконання ними обов'язків у суді: затв.Постановою Кабінету Міністрів України від 11 жовт. 2002 р.№ 1506 // Офіційний вісник України. – 2002. – № 42. – Ст.1930.

Приміч І. Процесуальні строки у кримінальному судочинстві // Вісник прокуратури. – 2003. – № 8. – С.59-61.

Про визначення розміру витрат на інформаційно – технічне забезпечення судового процесу: Постанова Кабінету Міністрів України від 29 берез. 2002 р. № 411. // Офіційний вісник України. – 2002. – № 14. – Ст.731.

Прокопенко О.Б. Деякі питання забезпечення розумного строку розгляду справ судами загальної юрисдикції / О.Б. Прокопенко // Проблеми законності. – Х., 2010. – Вип. 107. – С.183-196.

Соколов Ю.Н. Электронный протокол судебного заседания // Российская юстиция. – 2010. – № 8. – С.30-32.

Сопронюк І. Правове регулювання тривалості кримінального процесу у часі як основи принципу процесуальної економії / І. Сопронюк // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2010. – Вип.50. – С.369-377.

Стеничкина В.Г. Становление и развитие института судебной пошлины в России / В. Г. Стеничкина // Российская юстиция. – 2010. – № 11. – С.45-48.

Фомін С.Б. Строки у кримінальному судочинстві: поняття, класифікація та функціональне призначення: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Нац. юрид. акад. – Х., 2003. – 20 с.

7. Заходи забезпечення кримінального провадження

Азарёнок Н. Об эффективности изменений норм УПК РФ о залоге / Н.Азарёнок, В.Камышин // Уголовное право. – 2010. – № 4. – С.84-89.

Багаутдинов Ф. Новая мера пресечения в УПК РФ – домашний арест // Законность. – 2002. – № 10. – С.14-16.

Бекетов М. Возможно ли задержание подозреваемого до получения согласия прокурора на возбуждение уголовного дела? // Уголовное право. – 2007. – № 3. – С.82-85.

Березина Е. С. Проблемы правовой регламентации фактического задержания подозреваемого // Российский следователь. – 2008. – № 15. – С.11-12.

Білоусов О.І. Затримання підозрювального у кримінальному процесі України: монографія / О.І. Білоусов, С.М.Смоков. – Одеса, 2009. – 112 с.

Благодир А.А. Застосування примусу під час провадження слідчих дій: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12. 00.09) / КНУВС. – К., 2009. – 17с.

Богдановский А. Избрание и продление срока заключения под стражу судом // Законность. – 2005. – № 2. – С.28-32.

Богданчиков С.В. Институт залога в российском уголовном судопроизводстве // Российский следователь. – 2009. – № 4. – С.2-3.

Болтабаев К.Т. О необходимости разработки "Концепции дальнейшего развития института мер пресечения в уголовном процессе Республики Казахстан" / К. Т. Болтабаев // Российский следователь. – 2010. – № 3. – С.37-39.

Бунтовська О.А. Застосування запобіжних заходів до неповнолітніх: Буроменський М.В. Оцінка соціально-економічних витрат при застосуванні запобіжного заходу у вигляді взяття під варту: Аналітичний звіт / Ін-т прикл. гум. дос. на замовлення проекту Американської асоціації юристів "Ініціатива з верховенства права"; В.А. Буроменський, О.В. Сердюк, В.І. Точений. – К.: Юстініан, 2008. – 63с.

Бучюнас Г. Процессуально-принудительные меры негласного характера // Уголовное право. – 2009. – № 1. – С.72-75.

Быков В. Новый закон о залоге как мере пресечения / В. Быков // Законность. – 2010. – № 9. – С.26-30.

Быков В.М.Л.Д.А. Домашний арест как новая мера пресечения по УПК РФ // Российский следователь. – 2004. – № 4. – С.12-14.

Василенко Д.Л. Затримання як захід процесуального примусу в контексті обмеження прав громадян // Науковий вісник КНУВС. – К., 2007. – Вип.5. – С.92-99.

Галаган В. І. Застосування деяких заходів процесуального примусу у світлі додержання конституційних прав і свобод людини // Вісник Верховного Суду України. – 2002. – № 1. – С.59-63.

Гель А. Строки тримання під вартою на стадії досудового розслідування: проблемні питання / А Гель, С.Колос, // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 4. – С.139-143.

Головинская И. В. Генезис мер пресечения в отечественном уголовно-процессуальном законодательстве // Российский следователь. – 2008. – № 11. – С.12-15.

Горелкіна К.Г. Деякі фактори, що впливають на прийняття рішення про обрання запобіжного заходу // Роль та місце ОВС у розбудові демократичної правової держави: матеріали Міжнар. наук. – практ. конф. (Одеса, 24 лют. 2012 р.). – Одеса, 2012. – Ч. 1. – С. 207-208.

Гулякевич М.С. Актуальные проблемы применения домашнего ареста в Российской Федерации // Российский следователь. – 2006. – № 11. – С.7-10.

Данченко Т. Застава: історія розвитку та проблеми застосування // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 1. – С.106-108.

Данченко Т.В. Застава в системі запобіжних заходів у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2007. – 17с.

Дежнев А. Понятие мер попечения о несовершеннолетних детях, оставшихся без присмотра и помощи в связи с задержанием или заключением обвиняемого (подозреваемого) под стражу / А. Дежнев // Уголовное право. – 2010. – № 1. – С.86-90.

Дежнев А. Уведомление о задержании как социально-правовая гарантия защиты интересов личности / А.Дежнев, А.Павлов // Уголовное право. – 2008. – № 4. – С.79-82.

Дежнев А. С. Обеспечение сохранности имущества и жилища обвиняемого (подозреваемого), подвергнутого задержанию или заключению под стражу / А. С. Дежнев // Российский следователь. – 2010. – № 11. – С.10-12.

Дикарев И. Избрание меры пресечения по инициативе суда // Уголовное право. – 2008. – № 4. – С.83-87.

Донченко Ю.В. Застава як запобіжний захід в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київський нац. ун-т ім.Т.Г.Шевченка. – К., 2003. – 19с.

Дуванський О. Затримання особи та обрання їй запобіжного заходу у вигляді взяття під варту: у чинному КПК України та у його проекті // Право України. – 2005. – № 6. – С.61-63.

Дьяконова Л. Мера пресечения – домашний арест / Л. Дьяконова // Законность. – 2010. – № 10. – С.7-10.

Ефимичев П.С. Сущность и содержание уголовно-процессуального задержания / П.С.Ефимичев, С.П.Ефимичев // Российский следователь. – 2006. – № 5. – С.3-7.

Жагловский В. Некоторые вопросы практики применения судами мер процессуального принуждения // Уголовное право. – 2004. – № 1. – С.64-66.

Жагловский В. Основания заключения подозреваемого под стражу // Уголовное право. – 2008. – № 2. – С.99-103.

Заїка С. Окремі аспекти вдосконалення правового регулювання строків тримання під вартою // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 3. – С.137-141.

Застосування запобіжних заходів, альтернативних взяттю під варту, у кримінальному судочинстві України: посіб. викладача / Н. Ахтирська, О. Костюченко, Д. Кухнюк та ін. – К., 2009. – 242с.

Застосування запобіжних заходів, альтернативних взяттю під варту, у кримінальному судочинстві України: посіб. виклада / Н.М. Ахтирська, О. Ю. Костюченко, Д.В. Кухнюк, В.Д. Новіков. – К., 2009. – ([Лазерний диск]).

Застосування у слідчій практиці запобіжного заходу у вигляді застави // Збірник методичних рекомендацій з питань розкриття та розслідування злочинів

слідчими та оперативними працівниками органів внутрішніх справ. – К., 2001. – С.164-183.

Захарко А.В. Відповідність регламентації в КПК України неізоляційних запобіжних заходів міжнародним стандартам // Актуальні проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства : матеріали круглого столу (29 трав. 2009 р., Дніпропетровськ). – Дніпропетровськ : Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ, 2010. – С. 54-56.

Збірник матеріалів "Реформування системи запобіжних заходів у кримінальному судочинстві". Останні зміни. Нові ідеї. Порівняльні матеріали. – К., 2000. – 194с.

Зинатуллин З. З. Уголовно-процессуальное принуждение и его эффективность: (Вопросы теории и практики). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1981. – 136с.

Зубар В. Проблемні питання застосування кримінально-процесуального законодавства // Право України. – 2003. – № 11. – С.85-89.

Інструкція про порядок і умови утримання засуджених, узятих під варту та затриманих військовослужбовців: затв. наказ. Міністра оборони України від 16 груд. 2004р.№ 618 // Офіційний вісник України. – 2004. – № 52, ч.1-2. – Ст.3480.

Кабилова С.М. Домашний арест как мера пресечения в отечественном и зарубежном законодательстве / С.М. Кабилова, Ш.Х.Заман // Российский следователь. – 2004. – № 2. – С.45-48.

Калинкин С. Применение судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста / С. Калинкин // Уголовное право. – 2010. – № 2. – С.102-106.

Карпов Н.С. Питання затримання обвинуваченого, який перебуває в розшуку / Н. С. Карпов // Науковий вісник КНУВС. – К., 2010. – Вип.3(70). – С.216-224.

Кирилюк В.А. Особливості правовідносин при виконанні попереднього ув'язнення // Науковий вісник КНУВС. – К., 2009. – Вип.2(63). – С.76-84.

Кирилюк В.А. Правова природа інституту попереднього ув'язнення // Науковий вісник КНУВС. – К., 2009. – Вип.1(62). – С.142-150.

Кирилюк В.А. Теоретичні засади правового регулювання виконання попереднього ув'язнення // Науковий вісник КНУВС. – К., 2009. – Вип.3(64). – С.100-106.

Кирилюк В.А. Удосконалення нормативно-правового забезпечення виконання попереднього ув'язнення під варту // Науковий вісник КНУВС. – К., 2009. – Вип. 4(65). – С.32-39.

Кирьянов А.Ю. Некоторые вопросы обоснованности заключения под стражу в свете презумпции невиновности / А. Ю. Кирьянов // Российская юстиция. – 2010. – № 12. – С.31-34.

Коваленко Е.Д. Використання оперативної інформації як підстави для застосування заходів процесуального примусу у кримінальному судочинстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2007. – 20 с.

Коваленко Є. Г. Кримінально-процесуальні строки при застосуванні заходів процесуального примусу: монографія / Є.Г.Коваленко, Г.Я.Коваленко. – К.: ЮрІнком Інтер, 2010. – 188 с.

Колоколов Н. А. Временное отстранение от должности (ст.114 УПК РФ) / Н. А. Колоколов // Российский следователь. – 2010. – № 17. – С.6-8.

Кольчугин А. Г. К вопросу о рассмотрении судом ходатайства об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу / А.Г.Кольчугин, А.И.Карцева // Российский следователь. – 2008. – № 22. – С.2-4.

Корнуков В.М. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1978. – 137с.

Кругликов А. О сущности и проблемах избрания судьей меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого / И.Дикарев, А.Кругликов // Уголовное право. – 2006. – № 1. – С.88-90.

Кузьменко Ю. В. Проблемы реализации уголовно-процессуальной ответственности при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и пути их решения // Российский следователь. – 2007. – № 19. – С.5-7.

Куракина Е. Ходатайства о заключению под стражу : права потерпевшего // Законность. – 2010. – № 2. – С.43.

Курильчук І. Взяття під варту: співвідношення прокурорського нагляду та судового контролю // Підприємництво, господарство і право. – 2006. – № 5. – С.159-162.

Курочкина Л. Новая редакция УПК РФ о сроках предварительного расследования и содержания обвиняемых под стражей // Уголовное право. – 2008. – № 2. – С.104-107.

Кучинська О.П. Домашній арешт як запобіжний захід в кримінально-процесуальному праві / О. П. Кучинська // Адвокат. – 2010. – № 7. – С.17-19.

Лившиц Ю.Д. Меры пресечения в советском уголовном процессе. – М.: Юрид. лит., 1964. – 138с.

Мазур О.С. Забезпечення прав і законних інтересів особи, яка затримана за підозрою у вчиненні злочину : навч. посіб. /О. В. Баулін, О. С. Мороз. – Луганськ : СПД Резнікоа В.С., 2011. - 201 с.

Макаренко И. К вопросу о применении меры пресечения в отношении несовершеннолетних // Уголовное право. – 2007. – № 2. – С.85-88.

Манівлець Е. Проблемні питання застосування примусу на стадії порушення кримінальної справи / Е. Манівлець // Підприємництво, господарство і право. – 2012. – № 2. – С.134-136.

Маслов И. Сроки содержания под стражей в свете решений Европейского Суда по правам человека // Законность. – 2009. – № 11. – С.26-30.

Маслов И. Судебный порядок заключения под стражу // Законность. – 2005. – № 5. – С.28-29.

Мацьків Г. Дотримання процесуальних строків при обранні та продовженні запобіжного заходу у вигляді взяття під варту підозрюваного та обвинуваченого // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 6. – С.139-143.

Мацьків Г. Теоретичні та практичні питання обчислення процесуальних строків при застосуванні запобіжного заходу у вигляді взяття під варту відносно підсудного // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 4. – С.163-166.

Мацьків Г. Я. Кримінально-процесуальні строки при застосуванні заходів процесуального примусу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2008. – 16с.

Мизулина Е. Новый порядок ареста и задержания соответствует Конституции РФ и международным правовым стандартам // Российская юстиция. – 2002. – № 6. – С.14-15.

Набриська М. С. Стадія досудового розслідування : проблеми реформування // Науковий вісник Дніпропетровського держ. ун-ту внутр. справ. – 2011. – № 4. – С. 514-521.

Назаров А.Д. Следственные и судебные ошибки при заключении под стражу / А. Д. Назаров // Российская юстиция. – 2010. – № 4. – С.39-43.

Назаров В.В. Правове регулювання приводу в Кримінально-процесуальному кодексі України // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2004. – Вип.2. – С.66-74.

Овчинников Ю. Г. Влияние ограничения свободы на домашний арест в современном законодательстве / Ю.Овчинников // Российская юстиция. – 2010. – № 9. – С.26-27.

Овчинников Ю.А. Первые шаги домашнего ареста как меры пресечения // Законность. – 2005. – № 7. – С.41-43.

Пастушенко С.В. Заходи процесуального примусу щодо неповнолітніх обвинувачених в кримінальному процесі України: автореф.дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / МВС України, НАВС. – К., 2011. – 18с.

Пастушенко С.В. Привід як захід процесуального примусу / С. В. Пастушенко // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ, 2010. – Вип.№ 2. – С.272-278.

Пивень О.В. К вопросу о соотношении мер уголовно-процессуального принуждения и мер пресечения / О. В. Пивень // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВ ЛІВС, 2011. – Спец. випуск № 5. – С.337-339.

Підюков П.П. Актуальні питання затримання як заходу процесуального примусу в теорії та практиці кримінального процесу / П. П. Підюков, Я.Ю.Конюшенко // Держава і право. – К. : Ін-т держави і права НАН України, 2012. – Вип. 55. – С. 407-413.

Писарев А. Применение в отношении подозреваемого меры пресечения на срок свыше десяти суток / А.Писарев, Д.Воронов // Уголовное право. – 2008. – № 6. – С.63-67.

Плева К.В. Віддання неповнолітнього під нагляд батьків, опікунів, піклувальників або адміністрації дитячої установи як спеціальний запобіжний захід / К. В. Плева // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип.1(74). – С.255-259.

Плотницкий А.В. Применение меры пресечения в виде заключения под стражу к лицу, находящемуся в розыске // Российский следователь. – 2005. – № 3. – С.9-10.

Попелюшко В. Запобіжні заходи в новому КПК України: поняття, мета, підстави. види та загальна характеристика // Юридичний вісник України. – 2012. – 29 верес.-5 жовт. – С. 6-7.

Попова Е.Э. Организация совершенствования уведомления родственников о задержании подозреваемого и обвиняемого и применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу // Российский следователь. – 2006. – № 12. – С.7-9.

Порядок внесення коштів на спеціальний рахунок у разі застосування застави як запобіжного заходу: затв. постан. Кабінету Міністрів України від 11 січ. 2012р.№ 15 // Офіційний вісник України. – 2012. – № 4. – Ст.151.

Практика застосування судами запобіжного заходу у вигляді взяття під варту та продовження строків тримання під вартою на стадіях дізнання та досудового слідства : узагальнення / підгот. С. М. Міщенко, Л. В. Гаврилова, В. В. Антошук // Вісник Верховного Суду України. – 2010. – № 10. – С.22-29.

Приміч І. Запобіжний захід – взяття під варту // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 6. – С.66-70.

Про внесення змін до Порядку внесення коштів на спеціальний рахунок у разі застосування застави як запобіжного заходу: постан. Кабінету Міністрів України від 18 січ. 2012 р.№ 27 // Офіційний вісник України. – 2012. – № 5. – Ст.177.

Про внесення доповнень до постанови Пленуму Верховного Суду України від 25 квіт. 2003 р. № 4 "Про практику застосування судами запобіжного заходу у вигляді взяття під варту та продовження строків: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 11 червня 2004 р. № 10 // Вісник Верховного Суду України. – 2004. – № 7. – С.12.

Про деякі питання застосування законодавства, яке регулює порядок і строки затримання (арешту) осіб при вирішенні питань, пов'язаних із їх екстрадицією: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 8 жовт. 2004 р. № 16 // Вісник Верховного Суду України. – 2004. – № 11. – С.13-15.

Про практику застосування застави як запобіжного заходу : Постан. Верх.Суду України від 26 берез. 1999 р.(зі змін., внесеними постан. від 6 черв. 2003р.№ 5) // Вісник Верховного Суду України. – 2003. – № 3. – С.10-13.

Про практику застосування судами запобіжного заходу у вигляді взяття під варту та продовження строків тримання під вартою на стадіях дізнання і досудового слідства: Постан. Верхов. Суду України від 25 квіт. 2003 р. № 4 // Вісник Верховного Суду України. – 2003. – № 3. – С.6-10.

Проблеми застосування заходів кримінально-процесуального примусу під час досудового провадження : матеріали круглого столу (Дніпропетровськ, 22 листоп. 2011 р.). – Дніпропетровськ : Дніпропетр. Ун-т внутр. справ, 2012. – 224 с.

Проблеми затримання та взяття під варту на досудовому провадженні по кримінальній справі: Міжнародні стандарти. Зак-во України. Практика застосування / Ін-т вивчення проблем злочинності. Академія правових наук України; В.І.Борисов, Н.В.Глинська, В.С.Зеленецький, О.Г.Шило. – Х., 2005. – 351с.

Пурс А.Г. Задержание как мера уголовно-процесуального принуждения: автореф. дис. ...канд. юрид. наук (12.00.09) / Академия М-ва внутр. дел Республики Беларусь. - Минск, 2009. – 24с.

Рожнова В.В. Взяття під варту і недержавна система безпеки підприємництва // Недержавна система безпеки підприємництва як суб'єкт національної безпеки України. Збірник матеріалів науково-практичної конференції, Київ, 16-17 травня 2001 р. / редкол.: І.І. Тимошенко та ін. – К.: Вид-во Європ. ун-ту, 2001. – С. 98-105.

Рожнова В.В. До питання про реформування інституту затримання особи в кримінальному процесі // Проблеми застосування заходів кримінально-процесуального примусу під час досудового провадження : матеріали круглого столу (25 листопада 2011 р., м. Дніпропетровськ). – Дніпропетровськ: ДДУВС, 2011. – С. 147-149.

Рожнова В.В. Законність і обґрунтованість застосування заходів процесуального примусу як гарантія дотримання конституційних прав та свобод громадян // Проблеми права на зламі тисячоліть: матеріали міжнар. наук. конф. – Дніпропетровськ, 2001. – С. 268-271.

Рожнова В.В. Законність, обґрунтованість і вмотивованість подання до суду про обрання запобіжного заходу у вигляді взяття під варту // Актуальні проблеми юридичної науки: Збірник тез міжнародної наукової конференції “Шості осінні юридичні читання” (26-27 жовтня 2007 р., м. Хмельницький). – Хмельницький: Вид-во Хмел. ун-ту управ. та права, 2007. – Ч. 3. – С. 275-277.

Рожнова В.В. Застосування заходів процесуального примусу, пов'язаних з ізоляцією особи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2003. – 17с.

Рожнова В.В. Заходи процесуального примусу в механізмі забезпечення кримінально-процесуальних норм // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. Збірник наукових статей. – 2000. – № 3. – С. 127-134.

Рожнова В.В. Концептуальні засади побудови системи запобіжних заходів / В.А.Ліпкан, В.В.Рожнова // Право України. – 2002. – № 5. – С. 21-26.

Рожнова В.В. Кримінально-процесуальна форма накладення арешту на електронну пошту // Спеціальна техніка у правоохоронній діяльності : матеріали 5-ої міжнар. наук. – практ. конф. (25 листопада 2011 р., м. Київ). – К.: НАВС, 2012. – С. 34-35.

Рожнова В.В. Окремі питання затримання осіб у кримінальному процесі України // Актуальні проблеми державотворення : матеріали наук. – практ. конф. (28 червня 2011 р., м. Київ). – Київ: Вид. Ліпкан О.С., 2011. – С. 31-33.

Рожнова В.В. Особливості кримінально-процесуального затримання окремих категорій громадян // Підприємництво, господарство і право. – 2005. — № 8. – С. 141-144.

Рожнова В.В. Переконавання і примус як форми взаємопорозуміння та взаємодії державних органів з населенням під час розслідування кримінальних справ // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності : зб. наук. ст. – 2000. – № 2. – С. 205-210.

Рожнова В.В. Подання до суду про обрання запобіжного заходу у виді взяття під варту (питання структури) // Міжнародна поліцейська енциклопедія: у 10-ти томах / Відп. ред.: Є.М. Моїсєєв, В.Я. Тацій, Ю.С. Шемшученко. – К.: Атіка, 2009. – Т. 5 Кримінально-процесуальна та криміналістична діяльність поліцейських організацій. – С. 610-612.

Рожнова В.В. Подання до суду про обрання запобіжного заходу у виді взяття під варту (вимоги до змісту) // Міжнародна поліцейська енциклопедія: у 10-ти томах / Відп. ред.: Є.М. Моїсєєв, В.Я. Тацій, Ю.С. Шемшученко. – К.: Атіка, 2009.– Т. 5 Кримінально-процесуальна та криміналістична діяльність поліцейських організацій. – С. 612.

Рожнова В.В. Поміщення особи у медичний заклад: пропозиції до нового КПК України // Право і безпека. – Х.: НУВС. – 2003. – № 4. – Т. 2. – С. 164-167.

Рожнова В.В. Про деякі питання внесення слідчими подання до суду про обрання запобіжного заходу у вигляді взяття під варту // Досудове слідство: шляхи вдосконалення кримінального та кримінально-процесуального законодавства: Матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції (30 листоп. 2007 р., м. Івано-Франківськ). – Івано-Франківськ : ЗАТ "Надвірнянська друкарня", 2008. – С. 95-103.

Рожнова В.В. Процесуальна форма провадження негласного розслідування / В.В. Рожнова // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України: матеріали круглого столу (7 жовтня 2011 р., м. Київ). – К.: Вид. Ліпкан О.С., 2011. – С. 60-62.

Рожнова В.В. Співвідношення примусу, відповідальності та санкцій у сфері кримінального судочинства // Право України. – 2000. – № 11. – С. 106-109.

Рожнова В.В. Способи фіксації обставин затримання підозрюваного у кримінальному процесі // Проблеми пенітенціарної теорії і практики: Щорічний бюлетень. – К.: КЮІ КНУВС, 2005. – С. 500-506.

Рожнова В. В. Умови застосування заходів процесуального примусу, пов'язаних з ізоляцією особи, на досудовому слідстві / В. В. Рожнова // Роль та місце ОВС у розбудові демократичної правової держави: матеріали III міжнародної науково-практичної конференції (21 квітня 2011 р., м. Одеса). – Одеса: ОДУВС, 2011. – С. 235-236.

Рожнова В.В. Щодо затримання осіб, підозрюваних у вчиненні злочину у складі організованих злочинних структур // Проблеми боротьби з корупцією, організованою злочинністю та контрабандою. Президенту України, Верховній Раді України, Уряду України, органам центральної та місцевої виконавчої влади. Аналітичні розробки, пропозиції наукових і практичних працівників. міжвід. наук. зб. – К., 2001. – Т. 22. – С. 191-196.

Рожнова В.В. Щодо методики підготовки подання до суду про обрання запобіжного заходу у виді взяття під варту // Засади кримінального судочинства та їх реалізація в законотворчій та правозастосовній діяльності: Тези доповідей та повідомлень науково-практичної конференції (Київ, 3 квітня 2009 р.). – К.: Атіка, 2009. – С. 346-348.

Рожнова В.В. Щодо поняття “затримання осіб, підозрюваних у вчиненні злочину” // Право України. – 2001. – № 8. – С. 86-89.

Рябинина Т.К. Решение вопроса о мере пресечения в виде заключения под стражу в стадии назначения судебного заседания / Т. К. Рябинина // Государство и право. – 2012. – № 3. – С.41-50.

Рябцева Е.В. Судебное решение о заключении подозреваемого (обвиняемого) под стражу: проблемы процессуальной регламентации / Е. В. Рябцева // Российская юстиция. – 2010. – № 3. – С.35-38.

Савицький Д.О. Деякі аспекти застосування запобіжних заходів // Актуальні проблеми розкриття та розслідування злочинів: матеріали наук. – практ. конф. (м. Київ, 29 берез. 2012 р.). – К.: Нац. акад. внутр. справ, 2012. – С. 128-130.

Савицький Д.О. Окремі питання кримінально-процесуального примусу // Проблеми застосування заходів кримінально-процесуального примусу під час досудового провадження: матеріали круглого столу (Дніпропетровськ, 22 листоп. 2011 р.). – Дніпропетровськ: ДДУВС, 2012. – С. 151-153.

Савицький Д. О. Умови застосування заходів кримінально-процесуального примусу // Правова система в умовах розвитку сучасної державно-правової дійсності: генезис та напрями вдосконалення: матеріали юрид. наук. – практ. конф., м. Київ, 15 груд. 2011 р.– К., 2011. – С. 219-221.

Садова Т. В. Обмеження прав і свобод у кримінальному судочинстві України та держав англо-американської правової системи в контексті

міжнародних стандартів: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київський національний університет ім.Т.Шевченка. – К., 2009. – 16с.

Садова Т. В. Співвідношення інституту затримання в Україні з міжнародною концепцією прав людини // Науковий вісник Львівського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 4. – С. 395-403.

Самылина И. О сроке содержания обвиняемого под стражей после поступления уголовного дела в суд // Уголовное право. – 2005. – № 5. – С.80-82.

Семенцов В. Задержание подозреваемого в стадии возбуждения уголовного дела / В. Семенцов // Уголовное право. – 2010. – № 1. – С.100-103.

Семенюк В.И. О правовом регулировании заключения под стражу // Российский следователь. – 2006. – № 10. – С.13-16.

Слінько С. Затримання особи, яка підозрюється в скоєнні злочину // Вісник прокуратури. – 2003. – № 4. – С.67-69.

Смирнов А.М. Правовий статус жертв політичних репресій як особливий вид правового статусу жертв правосуддя та зловживання владою // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – Донецьк, 2004. – Вип.1. – С.11-17.

Смоков С. М. Гарантії застосування заходів процесуального примусу у кримінальному судочинстві / С. М.Смоков, К.Г.Горелкіна. – Одеса : Астропринт, 2012. – 152 с.

Соловьев И.Н. Проблемные вопросы исполнения домашнего ареста / И. Н. Соловьев // Российский следователь. – 2010. – № 13. – С.11-14.

Стерхов П.С.И. Судебный контроль и проблемы применения домашнего ареста и залога в качестве мер пресечения // Уголовное право. – 2008. – № 3. – С.79-82.

Супрун С. Разграничение физического, фактического и уголовно-процессуального задержания // Уголовное право. – 2007. – № 1. – С.92-96.

Тертишник В. Проблеми процесуальної форми затримання особи у кримінальному процесі // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 8. – С.99-103.

Тищенко О.І. Оптимізація строків затримання особи за підозрою у вчиненні злочину // Адвокат. – 2010. – № 5. – С.14-17.

Тищенко О.І. Проблеми обрання та оскарження запобіжного заходу у вигляді взяття під варту в досудовому провадженні по кримінальній справі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Нац. юрид. акад. України ім. Я. Мудрого. – Х., 2007. – 20с.

Увагу акцентовано на порушенні конституційних прав громадян, які тримаються під вартою // Вісник Верховного Суду України. – 2012. – № 3. – С.2.

Фулей Т.І. Затримання та взяття під варту: особливості застосування: навч. – метод. посіб. / Т.І.Фулей, М.В.Сіроткіна; Нац. школа суддів України. – К.: "АДЕФ-Україна", 2011. – 158с.

Хахуцяк О.Ю. Історичний аспект застосування запобіжних заходів стосовно неповнолітніх / О.Ю.Хахуцяк, К.В.Плева // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип.6(79). – С.192-197.

Хахуцяк О.Ю. Особливості обрання запобіжного заходу щодо неповнолітнього / О. Ю. Хахуцяк // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип.2(75). – С.270-274.

Химичева О.В. О некоторых проблемах применения залога на досудебном производстве по уголовным делам / О.В.Химичева, Ю.Б.Плоткина // Российский следователь. – 2008. – № 11. – С.9-11.

Хитра А.Я. Заходи кримінально-процесуального примусу: навч. – практич. посіб. / Львівський ДУВС. – Львів, 2009. – 95с.

Цоколова О.И. О понятии и сущности заключения под стражу // Российский следователь. – 2005. – № 3. – С.11-15.

Цоколова О.И. Проблемы совершенствования оснований применения меры пресечения в виде заключения под стражу // Российский следователь. – 2005. – № 5. – С.8-13.

Цоколова О. Участие защитника при задержании подозреваемого // Уголовное право. – 2005. – № 2. – С.90-93.

Чернова А. Вимоги сучасної практики як передумови до перегляду кримінально-процесуальної регламентації затримання особи, підозрюваної у скоєнні злочину // Право України. – 2010. – № 3. – С.190-196.

Чернова А.К. Затримання особи, підозрюваної в скоєнні злочину: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Одеська нац. юрид. акад. – Одеса, 2009. – 20с.

Шило О.Г.Н. Взяття під варту повинно застосовуватися виключно на підставі обґрунтованих процесуальних рішень // Право України. – 2004. – № 10. – С.91-94.

Шпонька В.П. Взяття під варту та продовження його строків на стадії досудового розслідування кримінальної справи: проблеми правозастосування / В.П. Шпонька. О.Г.Шило // Вісник Верховного Суду України. – 2004. – № 8. – С.45-47.

Шумилин С.Ф. Механизм реализации полномочия следователя на задержание подозреваемого (проблемы функционирования) // Российский следователь. – 2008. – № 9. – С.13-15.

Щегель Н.І. Кримінальне переслідування: зміст та форма: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2007. – 18с.

Янченко І.М. Кримінально-процесуальний примус при провадженні слідчих дій: автореф.дис. ...канд.юрид. наук (12.00.09) / Нац.акад.прокуратури України. – К., 2010. – 18 с.

8. Загальні положення досудового розслідування

Азаров Ю.І. Дізнання в органах внутрішніх справ: навч. – метод. посіб. / Ю.І Азаров, О.В.Бугаков, Н.І.Щегель; МВС України. КНВСУ. - К., 2007. – 160с.

Азаров Ю.І. Окремі питання реформування досудового слідства в Україні // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 20 трав. 2011 р.) /НАВС. – К., 2011. – С. 60-63.

Андрусак В.Б. Функції органів досудового слідства в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Харківський нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2011. – 20с.

Бандурка С. О. Реалізація органами досудового розслідування процесуальних повноважень: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / Класичний приват. ун-т. – Запоріжжя, 2011. – 19с.

Басиста І. В. Окремі аспекти співвідношення чинного кримінально-процесуального законодавства України та країн англо-американської правової системи щодо прийняття процесуальних рішень // Науковий вісник Дніпропетровського держ. ун-ту внутр. справ. – 2011. – № 3. – С. 236–241.

Белоусов В.А. Досудебное производство по уголовным делам: пути усовершенствования уголовно-процессуальной деятельности // Вісник Луганського держ. ун-ту внутр. справ. Спец. вип. – 2010. – Ч.3, № 6. – С. 243-246.

Борзых Д.В. Проблемы реформирования досудебного следствия – гарантия его эффективности в решении стоящих перед ними задач // Вісник Луганського держ. ун-ту внутр. справ. Спец. вип. – 2010. – Ч.3, № 6. – С. 156-159.

Вовк В. Особливості процесуального статусу начальника органу безпеки, як органу дізнання в кримінальному процесі / В. Вовк // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 9. – С.178-181.

Вовк В. Повноваження дізнавача органів безпеки в кримінальному процесі й їх відмінність від повноважень начальника органу дізнання та слідчого / В. Вовк // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 11. – С.132-134.

Вовк В. Проблеми визначення процесуального статусу органів безпеки як органу дізнання // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 7. – С.169-172.

Галаган З. С. Розвиток системи досудового слідства в Україні // Публічне право. – 2012. - № 1. – С. 108-114.

Галушка Ю. Суб'єкти відшкодування шкоди, завданої органами дізнання та досудового слідства / Ю. Галушка // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2011. – Вип.52. – С.190-195.

Галушка Ю.І. Відшкодування шкоди, завданої рішеннями, діями чи бездіяльністю органів дізнання і досудового слідства за цивільним законодавством України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.03) / НАНУ. Ін-т держави і права ім.В.М.Корецького. – К., 2011. – 16с.

Головко М. Реформування організаційних засад взаємодії працівників оперативних підрозділів та слідчих в кримінальному процесі // Юридична Україна. – 2010. – № 12. – С.100-106.

Дізнання в ОВС: процесуальна діяльність: навч. посіб. у схем. і табл. / Г.М.Степанова, А.С.Симчук, М.М.Гончар та ін.; КНУВС. ННПККМ. – К.: КНТ, 2010. – 190с.

Діяльність Державної автомобільної інспекції як підрозділу органу дізнання: навч. посіб. / Т.І.Біркovich, В.В.Веденська, В.А.Грабельников та ін.; МВС України. Донецьк. юрид. ін-т ЛДУВС. – Донецьк: "Ноулідж", 2011. – 246с.

Досудове розслідування кримінальних справ : наук. – практ. посіб. / Ю.І.Грошевий, В.В.Вапнярчук, О.В.Капліна, О.Г.Шило; за заг. ред. Ю.М.Грошевого. – Х. : ФІНН, 2009. – 328 с.

Забезпечення законності в діяльності органів дізнання та досудового слідства: матеріали І наук. – практ. конф. (Луганськ, 25 березня 2011 р.) / МВС України, ЛДУВС. – Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2011. – 287с.

Загурський О.Б. Особливості взаємозв'язку та реалізації завдань кримінально-процесуальної та кримінологічної політики України на стадії досудового розслідування // Право і безпека. – 2011. – № 5. – С. 153-158.

Заїка С.О. Деякі аспекти удосконалення досудового розслідування // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 20 трав. 2011 р.) / НАВС. – К., 2011. – С. 100-103.

Квашук О. Д. Процесуальні рішення дослідчого кримінального процесу : монографія. – Х. : Кроссруд, 2012. – 291 с.

Керевич О.В. Процесуальні й організаційні аспекти взаємодії слідчого та органу дізнання щодо розкриття і розслідування злочинів // Вісник Запорізького юридичного інституту. – Запоріжжя, 2004. – Вип.2(27). – С.272-277.

Кирий Л. М. Відомчий, судовий контроль та прокурорський нагляд за відмовою в порушенні кримінальної справи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2007. – 15с.

Кисленко Д. П. Судовий контроль під час розслідування злочинів: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / МВС України, НАВС. – К., 2012. – 16 с.

Ковальов В. В. Взаємодія слідчого з працівниками експертної служби МВС України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2008. – 20с.

Ковальова Н.Ю. Проблеми законодавчої регламентації взаємодії слідчого з працівниками органів дізнання під час розслідування злочинів // Вісник

Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВ ЛІВС, 2011. – Спец. випуск № 5. – С.420-424.

Краєвський Ф. Роль прокуратури у вирішенні проблем досудового слідства та дізнання податкової міліції // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 8. – С.27-34.

Кубарев І.В. Сприяння органами дізнання слідчому при проведенні окремих слідчих дій / І.В.Кубарев, О.О.Волобуєва // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВ ЛІВС, 2011. – Спец. випуск № 5. – С.361-363.

Кузнєцов В. Вдосконалення правового регулювання відносин між особою, яка проводить дізнання, та начальником органу дізнання при розслідуванні кримінальних справ // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 8. – С.74-77.

Курта Є. О. Компроміс на досудовому слідстві: поняття, види, криміналістичні прийоми досягнення: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2005. – 17с.

Куруц В. М. Доцільність проведення досудового слідства прокуратурою // Держава і право. – К. : Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького НАН України, 2012. – Вип. 55. – С. 424-430.

Лавренко Г.І. Взаємодія слідчого з органом дізнання : організаційно-правові проблеми та напрямки їх вирішення / Г.І.Лавренко, А.В.Зав'ялов, Р.Є.Іваненко // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВ ЛІВС, 2011. – Спец. вип. № 5. – С. 400-409.

Лоскутов Т.О. Кримінальне переслідування здійснюване слідчим: монографія. – Дніпропетровськ : Ліра ЛТД, 2011. – 162 с.

Марущак Н. Досудове розслідування кримінальної справи: завдання та засоби їх досягнення // Підприємництво, господарство і право. – 2010. - № 3. – С. 145-148.

Назаренко П. Г. Особливості провадження досудового слідства у кримінальних справах за участю іноземців: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Харківський нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2006. – 19с.

Озерський І.В. Взаємодія слідчого з органом дізнання (організаційно-правовий та психологічний аналіз): монографія / М-во освіти і науки України. Міжгалуз. ін-т управління. – К., 2004. – 217с.

Оперативно-розшукове супроводження кримінального судочинства в Україні: навч. посіб. для ВНЗ / МВС України. ЛДУВС; за ред. К.В.Антонова, Б.І. Бараненка. – Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О.Дідоренка, 2010. – 214с.

Організація діяльності підрозділів досудового слідства та дізнання системи органів МВС України: зб. законодавчих і нормат. – правових актів: у 2 ч. /О.Свірін, В.П.Климчук, В.М.Валіневич та ін. Ч.1 / МВС України. ДНДІ МВС України. Головне слідче управління МВС України.НАВС; за заг. ред. В.В.Коваленка, М.Г.Вербенського. – К., 2011. – 232с

Організація діяльності підрозділів досудового слідства та дізнання системи органів МВС України: зб. законодавчих і нормат. – правових актів: у 2 ч. / М.О.Свірін, В.П.Климчук, В.М.Валіневич та ін. Ч.2 / МВС України. ДНДІ МВС України. Головне слідче управління МВС України. НАВС; за заг. ред. В.В.Коваленка, М.Г.Вербенського. – К., 2011. – 224с.

Осмолян В. А. Ознайомлення учасників процесу з матеріалами кримінальної справи: автореф.дис. ...канд.юрид. наук (12.00.09 / МВС України, НАВС. – К., 2012. – 18с.

Осмолян В. А. Понятійні питання процедури ознайомлення з матеріалами кримінальної справи як право осіб, що беруть участь у кримінальному провадженні у справі // Право і безпека. – 2010. – № 3. – С. 183-188.

Паризький І.В. Застосування компромісів при вирішенні конфліктів під час досудового розслідування: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / НАВС. – К., 2011. – 16с.

Пашинін О. І. Актуальні проблеми досудового провадження у кримінальному процесі України : монографія. – Х. : Кроссруд, 2009. – 164 с.

Пивоваров В.В. Взаємодія органів досудового слідства та дізнання при розслідуванні кримінальних справ: монографія / В.В. Пивоваров, Л.І.Щербина, - Х.: Право, 2006. – 174с.

Письменний Д. П. Дізнання в органах прикордонної служби України: процесуальні та організаційні аспекти: монографія /Д.П.Письменний, О.І.Андрушко. – Хмельницький: Вид-во держ. прикорд. служби України, 2012. – 230 с.

Погорецький М.А. Функціональне призначення оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесі : монографія. – Х. : РВФ Арсіс, ЛТД, 2007. – 575 с.

Положення про органи дізнання в системі МНС України: Наказ МНС України від 27 квіт. 2004р.№ 187 // Офіційний вісник України. – 2004. – № 23. – Ст.1576.

Практика застосування судами запобіжного заходу у вигляді взяття під варту та продовження строків тримання під вартою на стадіях дізнання та досудового слідства / узаг. підгот. С. М. Міщенко, Л. В. Гаврилова, В. В. Антошук // Вісник Верховного Суду України. – 2010. – № 10. – С.22-29.

Прийняття процесуальних рішень та проведення слідчих дій : навч. посіб. / В.П.Горбачов, С.О.Корона, А.М.Титова та ін. – Донецьк : Донецьк. Юрид. Ін-т, 2012. – 362 с.

Про деякі питання, що виникають під час розгляду судами України скарг на постанови органів дізнання, слідчого, прокурора про порушення кримінальної справи: постан. ВСУ від 4 черв. 2010 р. № 6 // Вісник Верховного Суду України. – 2010. – № 7. – С.3-6.

Про деякі питання, що виникають під час розгляду судами України скарг на постанови органів дізнання, слідчого, прокурора про порушення

кримінальної справи: Постанова Пренуму Верховної Ради України від 11 лютого 2005 р. № 1 // Адвокат. – 2005. – № 3. – С.55-56.

Реформа досудового розслідування і статусу слідчих (Біла книга. Проект до обговорення) /Американська асоц. юристів. Ініціатива з верховенства права (ABA/ROLI). – К., 2010. – 41 с.

Римарчук О. Прокурорський нагляд за діяльністю органу дізнання у стадії порушення кримінальної справи / О. Римарчук // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 9. – С.166-170.

Римарчук О. Судовий контроль за провадженням органом дізнання слідчих дій / О. Римарчук // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 8. – С.169-173.

Римарчук О.В. Орган дізнання як суб'єкт доказування у кримінальному процесі: автореф.дис. ...канд.юрид. наук (12.00.09) / МВС України,НАВС. – К., 2012. – 18с.

Ринда В.В. Прокурорський нагляд, судовий та відомчий контроль за провадженням дізнання: автореф.дис. ...канд.юрид. наук (12.00.09) / МВС України,НАВС. – К., 2012. – 16с.

Саакян М.Б. Організаційно-правові аспекти досудового слідства // Південноукраїнський правничий часопис. – 2011. – № 1. – С. 187–189.

Савицький Д. О. Проблеми диференціації досудового провадження у кримінальному процесі // Теорія та практика застосування чинного кримінального та кримінально-процесуального законодавства в сучасних умовах: тези доп. наук. – теорет. конф.– К.: Національна академія внутрішніх справ України, 2002. – Ч. 1. – С. 214-216.

Середа Г. П. Міждисциплінарне вчення про інформаційне забезпечення розслідування злочинів як форма взаємодії кримінального процесу, оперативно-розшукової діяльності та криміналістики на сучасному етапі // Вісник Запорізького юрид. інституту. – 2011. – № 3. – С. 310-321.

Скуляк І.А. Нормативно-правове регулювання діяльності органу дізнання в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук(12.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2009. – 20с.

Слінько С.В. Теорія і практика досудового розслідування: генезис та перспективи реформування: автореф. дис. ...докт.юрид. наук (12.00.09). / Дніпропетровський ДУВС. – Дніпропетровськ, 2010. – 40с.

Слінько С. В. Теорія і практика реформування досудового розслідування: монографія. – Х. : РВФ "АрсісЛТД", 2011. - 270 с.

Солдатенко О. А. Досудове слідство в Україні: становлення та перспективи розвитку: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2006. – 16с.

Статіва І. І. Початковий етап досудового провадження в сучасному кримінальному процесі: монографія. – Дніпропетровськ : ДДУВС, 2010. – 247 с.

Строган А.Ю. Клопотання як самостійний інститут кримінально-процесуального права: заявлення, розгляд та вирішення клопотань на досудовому слідстві : монографія / Строган А.Ю. – К. : Істина, 2009. – 455 с.

Строган А.Ю. Розгляд і вирішення клопотань на досудовому слідстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2008. – 16с.

Татаров О. Ю. Досудове провадження в кримінальному процесі України: теоретико-правові та організаційні засади (за матеріалами МВС) / Татаров О. Ю. – Донецьк : Промінь, 2012. – 640 с.

Татаров О. Ю. Перспективи оптимізації інституту досудового провадження в умовах реформування кримінально-процесуального законодавства // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовт. 2011р.). - К., 2011. – С.79-83.

Татаров О. Ю. Структура досудового провадження та його місце в системі кримінальної юстиції // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип. 2. – С. 236-246.

Топчій В.В. Досудове провадження в кримінальному судочинстві України: стан і перспективи вдосконалення // Проблеми законності. – Х. : Нац. юрид. акад. України, 2010. – Вип. 112. – С. 117-129.

Удалова Л.Д. Застосування компромісів при вирішенні конфліктів під час досудового розслідування: навч. посіб. / Л.Д.Удалова, І.В.Паризький; МОН України. – К.: "Скіф", 2012. – 181с.

Удалова Л.Д. Окремі питання планування розслідування по кримінальній справі // Взаємодія слідчого зі спеціалістами експертних підрозділів ОВС у ході дослідчої перевірки: проблемні питання (Київ, 23 березня 2012 р.). – К.: НАВС, 2012. – С. 175-177.

Удалова Л.Д. Таємниця слідства: деякі проблемні питання. // Криміналістика у протидії злочинності : матеріали конференції. – К., 2009. – 76-78.

Управління підрозділами досудового слідства та дізнання в органах внутрішніх справ: мультимедійний навч. посіб. / МВС України, НАВС. – К.: НАВС, Б.р.

Хабло О.Ю. Зловживання у сфері кримінального процесу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2008. – 20 с.

Хитра А.Я. Взаємодія слідчого та органу дізнання при провадженні кримінальних справ: курс лекцій /А.Я.Хитра, В.С.Кучер; Львівський ДУВС. – Львів, 2009. – 99с.

Хатуаева В.В. Критерии дифференциации уголовного преследования в современном уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. – 2012. – № 4. – С. 37-39.

Чабанюк В.Д. Кримінально-процесуальні правопорушення в досудовому провадженні та відповідальність за їх вчинення: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2009. – 18с..

Чепурний О.О. Кримінально-процесуальні функції на стадії досудового розслідування: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2005. – 16с.

Чернявський С.С. Удосконалення процесуальних засад співпраці громадян з органами дізнання та судового слідства у протидії хабарництву / С.С. Чернявський // Актуальні проблеми розкриття та розслідування злочинів : зб. наук. праць за матеріалами наук-практ. конф. (Київ, 29 берез. 2012 р.). – К., 2012. – С. 206–208.

Шакун В.І. Нова парадигма у досудовому розслідуванні // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7жовт. 2011р.). – К., 2011. – С. 12-14.

Шумило М. Оперативно-розшукові заходи у структурі досудового розслідування в проекті КПК України (проблеми унормування і правозастосування) // Право України. – 2012. - № 3-4. – С. 452-462.

Щур Б. В. Проблема визначення предмета, напрямків та етапів розслідування // Науковий вісник Львівського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 4. – С. 417- 434.

9. Провадження слідчих (розшукових) дій

Багрій М. Особливості тактики збирання та перевірки непрямих доказів при здійсненні окремих слідчих дій / М. Багрій // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2010. – Вип.50. – С.318-327.

Благодир А. А. Застосування примусу під час провадження слідчих дій: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12. 00.09) / КНУВС. – К., 2009 . – 17с.

Борець Т. Поняття та основні ознаки слідчих дій // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 8. – С.125-127.

Борець Т.О. Провадження слідчих дій в житлі чи іншому володінні особи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2009. – 16с.

Вацюк В. О. Слідчі і процесуальні дії як елементи системи засобів пошукової діяльності слідчого // Вісник Луганського держ. ун-ту внутр. справ. Спец. вип. – Луганськ, 2008. - № 5, ч. 3. – С. 136-140.

Взаємодія слідчого зі спеціалістами експертних підрозділів ОВС у ході дослідчої перевірки: проблемні питання: матеріали наук. – практ. семінару (23 груд. 2011 р.) /НАВС. ННПСК. – К., 2012. – 219 с.

Войнович І.І. Процесуальні і тактичні особливості провадження невідкладних слідчих дій : автореф. дис. ... канд.. юрид. наук (12.00.09). – Одеса, 2012. – 19 с.

Войтов О. В. Дозвіл суду на провадження слідчих дій – спосіб судового контролю дотримання конституційних прав їх учасників // Південноукраїнський правничий часопис. – 2011. – № 1. – С. 209–212.

Врублевський О. С. Процесуальна форма примусового провадження слідчих дій // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2003. – № 5. – С.114-122.

Гагаловська А.П. Слідчі та інші кримінально-процесуальні дії як засоби формування доказів: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / МВС України, НАВС. – К., 2012. – 16 с.

Галаган В. І. Особливості отримання згідно з Конституцією України санкцій суду на проведення слідчих дій // Використання сучасних досягнень науки і практики у підвищенні ефективності боротьби зі злочинністю. – К., 2000. – С.113-116.

Галаган В. І. Процесуальний порядок і тактика пред'явлення для впізнання поза візуальним спостереженням того, кого впізнають : монографія / В.І.Галаган, І.В.Басиста. – К. – Івано-Франківськ, 2007. – 235 с.

Галустян О.А. Негативний психологічний вплив на слідчого під час слідчих дій, пов'язаних із міжособистісним спілкуванням / О. А. Галустян // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип.3(76). – С.209-215.

Гаюр І. Й. Накладення арешту на вклади, цінності та інше майно обвинуваченого: автореф.дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / НАВС. – К., 2011. – 20с.

Гаюр І. Й. Про порядок накладення арешту на майно обвинуваченого у контексті обмеження конституційних прав особи // Підприємництво, господарство і право. – 2010. - № 2. – С. 141-143.

Дрозд В. Г. Освідування у справах про тілесні ушкодження // Науковий вісник КНУВС. – К., 2008. – Вип. 5. – С.152-156.

Журавель В. Системи слідчих дій та тактичні операції в структурі окремої криміналістичної методики розслідування злочинів / В. Журавель // Вісник Академії правових наук України. – Х., 2009. – Вип.2(57). – С.197-208.

Кисленко Д.П. Проведення слідчих дій за рішенням суду // Науковий вісник КНУВС. – К., 2009. – Вип. 4(65). – С.157-164.

Климчук В. П. Співвідношення оперативно-розшукових заходів та слідчих дій при доказуванні // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2004. – Вип.6. – С.148-157.

Коваленко В.В. Застосування науково-технічних засобів спеціалістами при проведенні слідчих дій: монографія / МВС України. Луганський держ. ун-т внутр. справ. – Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2007. - 247с.

Ковбаса В.М. Проблемні питання тактики пред'явлення для впізнання підозрюваних і обвинувачених під час внутрішньої протидії розслідуванню // Вісник Запорізького ін-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 3. – С. 261-267.

Когутич І. Судово-слідчі дії як засіб розгляду кримінальних справ у суді / І. Когутич // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2010. – Вип.50. – С.352-357.

Коломієць О. Збереження таємниці досудового слідства при проведенні слідчих дій за участю захисника // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 4. – С.160-162.

Коровайко О. І. Особливості провадження дій, спрямованих на збирання та перевірку доказів в ході судового слідства: автореф. дис. ...канд. юрид. наук (12.00.09) / Одеська нац. юрид. акад. – Одеса, 2010. – 20с.

Кубарев І. В. Сприяння органами дізнання слідчому при проведенні окремих слідчих дій / І.В.Кубарев, О.О.Волобуєва // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВ ЛІВС, 2011. – Спец. вип. № 5. – С.361-363.

Куковинець А. Проблеми реалізації принципу поваги честі та гідності особи при провадженні слідчих дій / А.Куковинець, Е.Манівлець // Підприємництво, господарство і право. – 2012. – № 3. – С.129-131.

Курдюков В. В. Теоретичні засади та критерії обов'язкового призначення судових експертиз в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2009. – 17с.

Лоза Ю.М. Система дій слідчого у процесі розслідування злочину // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2003. – Вип.2. – С.340-347.

Лобойко Л.М. Кримінально-процесуальна регламентація слідчих дій: монографія / Л.М. Лобойко, А.П.Черненко. – Дніпропетровськ: Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ, 2006. – 168 с.

Лоза Ю. Слідчі дії: поняття, сутність, ознаки, види // Право України. – 2003. – № 9. – С.85-89.

Манівлець Е.Є. Реалізація конституційних прав та свобод громадян при проведенні невідкладних слідчих дій: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НУВС. – Х., 2005. – 18с.

Мінченко С.І. Гарантії забезпечення прав людини і громадянина при проведенні окремих слідчих дій / С.І.Мінченко, О.Є.Омельченко // Науковий вісник НАВС. – К., 2010. – Вип. 5(72). – С.71-79.

Нагребецький В. Перевірка показань на місці в системі слідчих дій // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 7. – С.136-139.

Пиріг І. В. Кримінально-процесуальна регламентація призначення та проведення експертизи // Науковий вісник Дніпропетровського держ. ун-ту внутр. справ. – 2011. – № 4. – С. 440-450.

Плева К.В. Вербальні слідчі дії та їх характеристика // Науковий вісник КНУВС. – К., 2008. – Вип.4. – С.108-112.

Погорецький М.А. Слідчі дії: поняття і класифікація // Науковий вісник КНУВС. – К., 2008. – Вип. 1. – С.150-156.

Прийняття процесуальних рішень та проведення слідчих дій : навч. посіб. / В.П.Горбачов, С.О.Корона, А.М.Титова та ін. – Донецьк : Донецьк. юрид. ін-т, 2012. – 362 с.

Провадження оперативно-розшукових заходів і слідчих дій у місцях позбавлення волі: монографія / ред.: В.Л. Ординський, О.Г. Колб, В.П. Козак та ін. – К., 2010. – 216с.

Римарчук О. Судовий контроль за провадженням органом дізнання слідчих дій / О. Римарчук // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 8. – С.169-173.

Рожнова В. Складання протоколів слідчих дій: питання структури та змісту // Підприємництво, господарство і право. – 2006. – № 5. – С.142-146.

Сас В.А. Організація і тактика слідчих дій при розслідуванні злочинів, вчинених засудженими до позбавлення волі: монографія. – К.: Правник, 2004. – 239с.

Сокиран М.Ф. Процесуальні і тактичні питання використання звуко-, відеозапису в кримінальному судочинстві України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2008. – 20с.

Стахівський С.М. Слідчі дії як засоби збирання доказів: наук. – практ. посіб. / Стахівський С.М. – К. : Атіка, 2009. – 64 с.

Струць О.А. Законність та обґрунтованість проведення слідчих дій як гарантія прав і свобод учасників кримінального судочинства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2009. – 18с.

Терещенко Ю. В. Інші процесуальні дії як способи доказування у кримінальному судочинстві / Ю. В. Терещенко // Науковий вісник НАВС. – К., 2010. – Вип.6(73). – С.238-247.

Удалова Л.Д. Вербальна інформація у кримінальному процесі України: монографія / КНУВС. – К.: Паливода А.В., 2006. – 323с.

Удалова Л.Д. Вплив психологічних характеристик особи на формування вербальної інформації // Матеріали II Всеукраїнської науково-теоретичної конференції “Філософські, методологічні та психологічні проблеми права”. – К., 2009. – с. 145-147.

Удалова Л.Д. Деякі проблемні питання застосування гіпнозу при отриманні вербальної інформації / Л. Д.Удалова // Криміналістика ХХІ століття. – Х.: Право, 2010. – С.508-510.

Удалова Л.Д. Допит: деякі проблеми використання нетрадиційних засобів та методів під час його провадження // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – Донецьк, 2001. – № 1. – С. 172-174.

Удалова Л.Д. Допит: критерії його ефективності // Вісник Одеського інституту внутрішніх справ. – № 2. – 2002. – С. 101-104.

Удалова Л.Д. Допит як засіб процесуального доказування на досудовому слідстві // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – Донецьк, 2002. – № 4. – С. 123-126.

Удалова Л.Д. Кримінально-процесуальні види допиту як засоби отримання вербальної інформації // Взаємодія оперативних та слідчих підрозділів при розслідуванні злочинів у сфері господарської діяльності : матеріали міжнар. постійно діючого наук. – практ. семінару. – Ірпінь, 2009. – С. 424-440.

Удалова Л. Д. Накладення арешту та вклади, цінності та інше майно обвинуваченого. – К. : КНТ, 2012. – 167 с.

Удалова Л. Д. Науково-технічне забезпечення отримання вербальної інформації // Засади кримінального судочинства та їх реалізація в законтрорчій і правозастосовній діяльності: тез. доп. та повідомлень наук. – практ. конф. (Київ, 3 квіт. 2009 р.). - К. : Атіка, 2009. – С. 366-369.

Удалова Л. Особливості проведення вербальних слідчих дій // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 11. – С.164-165.

Удалова Л.Д. Практикум з кримінального процесу : навч. посіб. / Л.Д. Удалова, В.В.Рожнова, О.В.Шпотаківська. – К. : Паливода А.В., 2010. – 360 с.

Удалова Л. Специфіка допиту при пред'явленні для впізнання // Право України. – 2002. – № 9. – С.93-95.

Удалова Л. Д. Теоретичні засади отримання вербальної інформації у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2007. – 29с.

Удалова Л.Д. Шляхи вдосконалення проведення слідчих дій // Проблеми діяльності слідчих ОВС України : круглий стіл. – К., 2010. – С. 139-141.

Узагальнення Верховного Суду України судової практики в кримінальних справах / упоряд. : В.В.Рожнова, А.С.Сизоненко, Л.Д.Удалова. - К. : Паливода А.В., 2010. – 180 с.

Фунікова О.В. Психологічний вплив як засіб інформаційної взаємодії у тактиці слідчих дій / О. В. Фунікова // Криміналістика ХХІ століття. – Х.: Право, 2010. – С.518-520.

Цуцкірідзе М.С. Юридичні підстави використання матеріалів оперативно-розшукової діяльності при проведенні слідчих дій // Науковий вісник Львівського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 2. – С. 406-417.

Чаплинський К.О. Застосування примусу під час проведення освідування // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип.5. – С. 223-229.

Чаплинський К.О. Повторне пред'явлення для впізнання: організаційно-тактичні прийоми // Південноукраїнський правничий часопис. – 2011. – № 1. – С. 217–219.

Чаплинський К.О. Тактика проведення окремих слідчих дій : монографія / Чаплинський К.О. – Дніпропетровськ: Дніпропетр. держ.. ун-т внутр. справ, 2006. – 308 с.

Черненко А. Норми кримінально-процесуального права, що регламентують слідчі дії. Загальна характеристика // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 6. – С.71-77.

Черненко А. П. Проникнення до житла чи іншого володіння особи: структурний елемент слідчих дій чи самостійний інститут кримінально-процесуального права? // Вісник Луганської академії внутрішніх справ. – Луганськ, 2003. – Вип.3. – С.141-148.

Чорноус Ю. Морально-етична характеристика слідчих дій // Право України. – 2005. – № 2. – С.55-59.

Чорноус Ю. М. Слідчі дії: поняття, сутність, напрями розвитку та удосконалення: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2005. – 17с.

Шаповалова А.О. Забезпечення охорони банківської таємниці у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2009. – 19 с.

Швець О.Л. Тактика припинення та викриття неправди під час проведення очної ставки // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – Донецьк, 2011. – № 3. – С. 175–181.

Швець О.Л. Виявлення неправди під час провадження пред'явлення для впізнання // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – Донецьк, 2008. – № 1. – С. 251–261.

Шумило М. Є. Оперативно-розшукові і слідчі дії: взаємозв'язок і робіжність (гносеологічна і правова природа) // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7жовт. 2011р.). – К., 2011. – С. 24-27.

Яворський Б. Процесуальні можливості сторони захисту під час проведення слідчих дій необхідно вдосконалити / Б. Яворський // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2010. – Вип.50. – С.387-394.

Янченко І. М. Кримінально-процесуальний примус при провадженні слідчих дій: автореф.дис. ...канд.юрид. наук (12.00.09) / Нац.акад.прокуратури України. – К., 2010. – 18с.

9.1 Негласні слідчі дії

Азаров Ю.І. Провадження негласних слідчих (розшукових) дій – крок вперед чи назад? // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України:матеріали круглого столу (Київ, 7жовт. 2011р.). – 2011. – С.48-51.

Анапольська А.І. Тактичні особливості виїмки електронної пошти в мережі Інтернет [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://www.corp-iguvd.lg.ua/d120606.html>

Ангеленко А. – М. Ю. Використання інформації отриманої в результаті негласного розслідування при затриманні за підозрою у вчиненні злочину // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному

законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7жовт. 2011р.). – К., 2011. – С.99-103.

Бабічев Д.О. Поняття негласного слухового контролю розмов у житлі чи іншому володінні особи в системі оперативно-розшукових заходів, що тимчасово обмежують конституційні права громадян / Д. О. Бабічев // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВ ЛІВС, 2011. – Спец. Вип. № 5. – С.239-244.

Бойко О.Є. Проблемні питання розгляду клопотань щодо негласних слідчих (розшукових) дій слідчим суддею // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7жовт. 2011р.). – К., 2011. – С. 139-141.

Болдырев А.Н. Некоторые вопросы использования видеозаписи органами внутренних дел при проведении оперативно-розыскных мероприятий в современных условиях / А. Н. Болдырев // Российский следователь. – 2010. – № 10. – С.27-29.

Бочковий О.В. Проблемні питання отримання судового дозволу на проведення негласних оперативно-розшукових заходів, що обмежують конституційні права громадян // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. – Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2008. – Ч. 2, Спец. вип. 1. – С.126-132.

Бучюнас Г. Процессуально-принудительные меры негласного характера // Уголовное право. – 2009. - № 1. – С. 72-75.

Венедітков А.А. Теоретичні засади та практичні проблеми організації участі негласних оперативних підрозділів у боротьби з наркозлочинами // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика). – 2011. – № 24. - С.37-46.

Гаврилов М.В. Наложение ареста на электронную почту, ее осмотр и выемка // Изв. вузов.Правоведение. – 2003. – № 1. – С.154-162.

Галаган В.І. Використання у доказуванні результатів негласних слідчих (розшукових) дій // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу(Київ, 7жовтня 2011р.). – 2011. – С.33-37.

Горбачевський В.Я. Роль і місце негласного розслідування у кримінальній юстиції // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7жовт. 2011р.). – 2011. – С.45-48.

Гринчак В.М. Правові проблеми міжнародного співробітництва щодо проведення негласних розслідувань. / В.М.Гринчак, Я.В.Гринчак // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України.:мат.круглого столу(Київ, 7жовтня 2011р.). – 2011. – С.51-54.

Грошевий Ю.М. До питання про можливість проведення негласних слідчих дій у кримінальному процесі України // Теоретичні основи забезпечення якості кримінального законодавства та правозастосовчої діяльності у сфері боротьби зі злочинністю в Україні: матеріали наук.конф., 15 трав. 2009 р. – 2009. – С.29-33.

Данилюк С. Как прослушать телефонный разговор / С.Данилов, С.Виноградов, С.Щерба // Соц. законность. – 1991. - № 2. – С. 32-33.

Демедюк Т.С. Роль оперативних працівників у негласному розслідуванні дій // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовт. 2011р.). – 2011. – С.99-103.

Доля Е.А. Прослушивание телефонных и иных переговоров – следственное ли это действие? // Сов. юстиция. – 1992. - № 19-20. – С. 12-13.

Єськов С.В. Деякі питання вдосконалення процедури надання судового дозволу на негласні оперативно-розшукові заходи // Вісник Академії правових наук. – Х., 2006. – Вип. 3. – С. 236-244.

Єськов С.В. Практика реалізації контрольних повноважень суду щодо надання дозволів на проведення зняття інформації з каналів зв'язку / С. В. Єськов // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е.О.Дідоренка. – Луганськ, 2010. – № 3. – С.138-143.

Єфіменко В.В. Використання інформації про послуги зв'язку в розкритті злочинів // Вісник Луганського держ. ун-ту внутр. справ. Спец. вип. – 2008. – Вип.1, ч.1. – С. 163-169.

Земскова А.В. О процессуальном регулировании прослушивания телефонных переговоров лиц с коррумпированными связями // Коррупция в России: состояние и проблемы. – М., 1996. – Вып.2. – С.129-134.

Кигас В.Н. Контроль за телефонными разговорами в ФРГ // Борьба с преступностью за рубежом. – М. : ВИНТИ, 2005. – № 5. – С.25-29.

Кисленко Д.П. Проведення слідчих дій за рішенням суду // Науковий вісник КНУВС. – К., 2009. - № 4. – С. 157-164.

Кислий А.М. Використання конфідентів у кримінальному процесі // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України: матеріали круглого столу (Київ, 7 жовт. 2011 р.). – К.: ФОП Ліпкан О.С., 2011. – № 11. – С. 22-24.

Козаченко О.І. Правовий аспект невизначеності щодо захисту інформації, отриманої в результаті проведення негласних слідчих (розшукових) дій // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовт. 2011р.). – 2011. – С.72-75.

Козаченко О. І. Морально-психологічні проблеми негласної роботи працівників оперативних підрозділів // Юридична психологія та педагогіка. – 2011. – № 1. – С.204-212.

Комлев В. О порядке прослушивания телефонных переговоров // Соц. законность. – 1991. - № 7. – С. 54-55.

Конюшенко Я.Ю. Роль і місце негласних слідчих дій у кримінальному судочинстві дій // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7жовт. 2011р.). – 2011. – С. 103-104.

Корчовий М.М. Щодо забезпечення прав і свобод людини під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7жовт. 2011р.). – 2011. – С.69-70.

Костюченко О.Ю. Перспективи вдосконалення правового регулювання застосування негласних оперативно-розшукових заходів під час досудового розслідування кримінальних справ // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7жовт. 2011р.). – 2011. – С.83-85.

Котуха М. Контроль и запись переговоров // Законность. – 2001. – № 12. – С. 28-33.

Лук'янчиков Є.Д. Негласні слідчі дії як засоби інформаційного забезпечення розслідування // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу(Київ, 7жовтня 2011р.). – 2011. – С.30-33.

Лук'янчиков Б.Є. Зняття інформації з каналів зв'язку: правові та процедурні аспекти / Б.Є Лук'янчиков, Є. Д. Лук'янчиков / Науковий вісник КНУВС. – К., 2006. – Вип.4. – С.135-143.

Лук'янчиков Б.Є. Зняття інформації з каналів зв'язку – засіб формування судових доказів // Наукова, просвітницька, громадська та політична спадщина академіка І.Малиновського і сьогодення: матеріали І-го міжнар. наук. – практ. сем. (Острого, 16 берез. 2012 р.). – Острого : Острого. акад., 2012. – 196-202.

Лук'янчиков Є.Д. Правове регулювання зняття інформації з каналів зв'язку // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2004. – Вип.1. – С.33-39.

Лучко О.А. Поняття та предмет слідчих дій огляду та виїмки кореспонденції // Наук. вісник Дніпропетр. ун-ту внутр. справ. – Дніпропетровськ, 2009. - № 3. – С. 252-257.

Малкін В.Ю. Негласне співробітництво, як запорука ефективності проведення негласних слідчих (оперативних) дій // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7жовт. 2011р.). – 2011. – С. 108-111.

Меживой В.П. Забезпечення конфіденційності відомостей про негласних співробітників ОВС під час проведення оперативної закупівлі зброї // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності / Донецький ін-т внутр. справ. – Донецьк, 2008. – № 1. – С.205-216.

Нагорська О. Ф. Застосування спеціальних технічних засобів у кримінальному провадженні: новації проекту КПК України / О.Ф.Нагорська, Ф.М.Нагорська // Спеціальна техніка у правоохоронній діяльності : матеріали V міжнар. Наук. – практ. Конф. (Київ, 25 листоп. 2011 р.) / упоряд.: Ю.Ю.Орлов, С.В.Кухаренко, В.Б.Школьний. – К.: НАВС, 2012. – С. 49-54.

Нагорська О.Ф. Легімітація використання спеціальних технічних засобів під час здійснення заходів, які обмежують права людини / О.Ф.Нагорська, Ф.М.Нагорська // Спеціальна техніка у правоохоронній діяльності : матеріали V міжнар. наук. – практ. конф. (Київ, 26-27 листоп. 2009 р.). – К.: КНУВС, 2009. – С. 48-50.

Нагорський Ф. М. Використання спеціальних технічних засобів негласного одержання інформації під час здійснення оперативно-технічних заходів: проблеми теорії та практики // Спеціальна техніка у правоохоронній діяльності : матеріали V міжнар. наук. – практ. конф. (Київ, 26-27 листоп. 2009 р.). – К.: КНУВС, 2009. – С. 52-55.

Негласні слідчі (розшукові) дії : курс лекцій / за ред. Д.М.Никифорчука; НАВС. – К., 2012. – 123 с.

Никифорчук Д. Й. До питання проведення негласних слідчих (розшукових) дій. / Д.Й.Никифорчук, О.Ю.Заблоцька // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7жовт. 2011р.). – К., 2011. – С.66-69.

Ольшевський К.М. Щодо поняття та сутності негласного розслідування дій // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7жовт. 2011р.). – 2011. – С. 77-79.

Омельченко О.Є. Негласні слідчі дії : так чи ні // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7жовт. 2011р.). – К., 2011. – С.43-45.

Пенда Ж. Діагностування телекомунікаційних каналів надлишкових інформаційних систем: автореф. дис. ... канд. тех. наук (05.13.06) / Нац. авіаційний ун-т. – К., 2002. – 16с.

Пешков М. Прослушивание и электронное наблюдение в уголовном процессе США // Рос. юстиция. – 1997. - № 4. – С. 55-56.

Письменний Д.П. Порядок розгляду клопотання про дозвіл на проведення негласної слідчої (розшукової) дії в проекті КПК України // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7жовт. 2011р.). – К., 2011. – С.54-57.

Підюков П. Роль і місце негласного провадження у кримінально-процесуальному доказуванні / П.Підюков, Я.Конюшенко // Академія управління МВС. – 2010. – № 3. – С.133-143.

Погорецький М.А. Негласні слідчі дії у проекті нового КПК України // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовтня 2011р.). – К., 2011. – С.160-162.

Погорецький М. Прослуховування телефонних розмов: європейські стандарти // Вісник прокуратури. – 2003. – № 9. – С.45-51.

Порядок отримання дозволу суду на здійснення заходів, які тимчасово обмежують права людини, та використання добутої інформації: затв. постан. Кабінету Міністрів України від 26 верес. 2007р. № 1169 // Офіційний вісник України. – 2007. – № 73. – Ст.2725.

Присяжнюк М.В. Співвідношення негласних слідчих (розшукових) дій та окремих інститутів науки ОРД // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовт. 2011р.). – 2011. – С. 124-126.

Про телекомунікації : Закон України від 18 листоп. 2003 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2004. - № 12. – Ст. 155.

Прослушивание телефонов в международном праве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kiev-security.org.ua>

Редька В.В. Деякі проблеми, які виникають при використанні конфіденційної допомоги громадян при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України: матеріали круглого столу (Київ, 7 жовтня 2011 р.). – К. : ФОП Ліпкан О.С., 2011. – С. 126-127.

Рожнова В. В. Процесуальна форма провадження негласного розслідування // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовт. 2011р.). – К., 2011. – С.99-103.

Савицький Д.О. Використання науково-технічних засобів під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України: матеріали круглого столу (Київ, 7 жовтня 2011 р.). – К. : ФОП Ліпкан О.С., 2011. – С. 62-64.

Савицький Д.О. Використання у кримінальному судочинстві матеріалів фотозйомки, відео-, звукозапису та інших електронних носіїв інформації // Спеціальна техніка у правоохоронній діяльності: матеріали V міжнар. наук. – практ. конф. (Київ, 25 листоп. 2011 р.) / ред. кол.: Ю.Ю. Орлов, О.М. Джужа, О.В. Рибальський, В.О. Хорошко, С.В. Кухаренко та ін. – К.: Нац. акад. внутр. справ, 2011. – С. 30-31.

Санинский Р. Процессуальный порядок получения информации о телефонных контактах // Законность. – 2007. – № 3. – С.31-32.

Саприка Є.В. Виявлення та розкриття злочинів, пов'язаних із хабарництвом, із застосуванням аудіо-, відеотехніки // Вісник Львів. ун-ту внутр. справ. – Львів, 1999. – Вип. 2. – С. 95-100.

Сегай М. Я. Легитимність використання у судочинстві негласної оперативної інформації, отриманої за допомогою електронних засобів // Теорія та практика застосування чинного кримінального і кримінально-процесуального законодавства у сучасних умовах. – К., 2002. – Ч.2. – С.172-175.

Сергеєва Д.Б. Дотримання конституційних прав людини при знятті інформації з каналів зв'язку // Науковий вісник КНУВС. – К., 2008. – Вип. 3. – С. 57-62.

Сергеєва Д. Б. Зняття інформації з каналів зв'язку: кримінально-процесуальні і криміналістичні засади: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2008. – 16с.

Сергеєва Д.Б. Правові та криміналістичні засади зняття інформації з каналів зв'язку: монографія / за ред. Є.Д.Лук'янчикова. – Х.: РВФ "АРСІС,ЛТД", 2009. – 175 с.

Смирнов М. Процесуальні особливості проведення трансграничних обшуків і вилучення інформації, переданої через телекомунікаційні мережі // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 10. – С.133-136.

Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовт. 2011р.). - К., 2011. – 168 с.

Соколов Ю. Информация о входящих и исходящих сигналах соединений абонентов в уголовном судопроизводстве / Ю. Соколов // Законность. – 2010. – № 6. – С.43-44.

Степанов О.С. Використання негласних слідчих дій в кримінально-процесуальному законодавстві інших країн // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України.: мат. круглого столу (Київ, 7 жовт. 2011р.). – 2011. – С.90– 92.

Степ'юк В. Легалізація у КПК негласних оперативно-розшукових дій – крок до поліцейської держави [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://radadrokativ.org.ua>

Струць О.А. Законність та обґрунтованість проведення слідчих дій як гарантія прав і свобод учасників кримінального судочинства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2009. – 18с.

Туз І. П. Зняття інформації з каналів зв'язку як слідча дія // Науковий вісник КНУВС. – К., 2008. – Вип.3. – С.174-179.

Уваров В. Зняття інформації з технічних каналів зв'язку. Вітчизняні процесуальні проблеми, зарубіжний досвід та європейські стандарти / В. Уваров // Вісник прокуратури. – 2012. – № 4-5. – С.122-126.

Удалова Л. Д. Негласні слідчі (розшукові) дії // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовтня 2011р.). – К., 2011. – С.37-39.

Фаринник В. Негласні слідчі (розшукові) дії // Юридичний вісник України. – 2012. – 30 черв. – 6 лип. – № 26. – С. 4.

Форостяний А.В. Доцільність використання негласних слідчих дій у кримінальному процесі України // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовт. 2011р.). – 2011. – С. 104-107.

Хабло О.Ю. Кримінально-процесуальні гарантії провадження негласних слідчих дій // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовт. 2011р.). – 2011. – С. 94-96.

Черков В.О. Негласні слідчі (розшукові) дії: крок уперед або нівелювання оперативно-розшукової діяльності // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовтня 2011р.). – К., 2011. – С.85-87.

Чистолінов О. М. Тимчасове передання негласних співробітників правоохоронним органам іншої держави: загроза національній безпеці чи засіб протидії транснаціональній злочинності // Луганський державний університет внутрішніх справ. Спец.вип. – 2010. – № 4. – С.258-263.

Чурикова І.В. Засади негласного провадження дій // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовт. 2011р.). – 2011. – С.96-97.

Шахматов А.В. Проблемы совершенствования правовой регламентации прослушивания телефонных переговоров и содействие борьбе с преступностью / А.В. Шахматов, С.И.Захарцев // Российский следователь. – 2005. – № 2. – С.36-38.

Шишов Е. Контроль и запись переговоров следственное действие или оперативно-розыскное мероприятие / Е. Шишов, С. Сычев // Уголовное право. – 2006. – № 6. – С.121-125.

Юрина Л.Г. Прослушивание телефонных переговоров при расследовании экономических преступлений / Л.Г.Юрина, В.М.Юрин, С.В.Лаврухин // Вестник криминалистики . – М., 2000. – Вып. 1. – С. 90-93.

Яновська О. Г. Правові умови реалізації засад змагальності під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій / О. Г. Яновська // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7 жовтня 2011 р.). – К. : ФОРМ ЛІПКАН О.С., 2011. – С. 65–66.

10. Повідомлення про підозру

Багаутдинов Ф. Процессуальное положение заявителя // Законность. – 2003. – № 1. – С.29-30.

Бевзенко С. Г. Перевірка первинної оперативної інформації про злочини, пов'язані з протидією законній господарській діяльності // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип. 4. – С. 219-226.

Биленчук П.Д. Разрешение милицией (полицией) заявлений и сообщений о преступлениях: История, мировой опыт, современное состояние / П. Д. Биленчук, И.В.Сервецкий. – К., 1992. – 58с.

Великанов С. В. Доследственная проверка : процессуальный и криминалистический анализ / С. В. Великанов // Криміналістика ХХІ століття. – Х.: Право, 2010. – С.233-236.

Гапотченко Г.М. Удосконалення кримінально-процесуальної діяльності щодо отримання та перевірки інформації про злочин // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. – Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2008. – Ч. 2, Спец. вип. 1. – С.136-148.

Гій Т. О. Актуальні питання вдосконалення процесуальної форми відібрання пояснення як засобу перевірки заяв і повідомлень про злочини / Т. О. Гій // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. – Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2011. – Спец. вип. № 5. – С.290-293.

Гусева К.А. Оперативно-розшукове супроводження попередження й припинення злочинів під час надходження, розгляду й перевірки заяв і повідомлень про них // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. – Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2008. – Ч. 2. Спец. вип. №1. – С.22-28.

Дмитриева Е.А. Рассмотрение правоохранительными органами материалов средств массовой информации о преступлениях и иных правонарушениях – гласность и безадресность / Е.А.Дмитриева, А.Н.Васильев // Российский следователь. – 2010. – № 13. – С.9-11.

Долгов М. Сообщения о преступлениях // Законность. – 2005. – № 1. – С.29-33.

Дробот В.П. О противоречиях процессуальной регламентации стадий следственной проверки заявлений и сообщений о совершённом преступлении // Вісник Луганської академії внутрішніх справ МВС імені 10-річчя незалежності України. – Луганськ, 2003. – Вип.4. – С.101-119.

Жамков А.А. Проблемные вопросы правового регулирования сроков и средств проверки сообщений о преступлениях экономической направленности // Российский следователь. – 2009. – № 4. – С.4-7.

Жук О. Особенности рассмотрения сообщений о преступлениях, предусмотренных ст. 210 УК РФ // Уголовное право. – 2004. – № 1. – С.67-69.

Зеленецький В. Заходи прокурорського реагування на виявлені порушення законів у діяльності органів дізнання і досудового слідства при прийманні, реєстрації, перевірці й вирішенні заяв і повідомлень про злочин // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 10. – С.9-13.

Зеленецький В. Правова природа і функціональне призначення дослідчого провадження по заявах і повідомленнях про злочин // Вісник Академії правових наук України. – Х.: Право, 2004. – Вип.3(38). – С.145-153.

Інструкція з організації реагування органів внутрішніх справ на повідомлення про злочин, інші правопорушення і події: Затв. наказ МВС України від 4 жовтня 2003р.№ 1155 // Офіційний вісник України. – 2004. – № 9. – Ст.551.

Исаенко В. Проблема выполнения следственных действий до возбуждения уголовного дела (закон и реальность) // Уголовное право. – 2003. – № 3. – С.85-88.

Исаенко В. О проблемах единообразного толкования и применения норм УПК РФ о производстве отдельных следственных действий // Уголовное право. – 2009. – № 2. – С.86-93.

Клещев С.В. О некоторых вопросах проверки сообщения о преступлении / С. В. Клещев // Российский следователь. – 2010. – № 14. – С.10-11.

Лісовий Ю.В. Вирішення заяв та повідомлень громадян про злочини // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2003. – Вип.1. – С.179-181.

Лобойко Л.М. Актуальні проблеми дослідчого кримінального процесу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. – Харків, 1997. – 18с.

Лобойко Л.М. Прийняття міліцією рішень за заявами і повідомленнями про злочини: Навч. посіб. / МВС України. ДДУВС. – Дніпропетровськ: "Ліра ЛТД", 2009. – 98с.

Лобойко Л.М. Скерування заяв і повідомлень про злочини за предметною належністю / Л.М. Лобойко, А.Г.Шиян // Вісник Львівського інституту внутрішніх справ. – Львів, 2003. – Вип.1. – С.187-192.

Лук'янчиков Б.Є. Напрями вдосконалення правових норм, що регулюють процесуальні засоби збирання криміналістичної інформації / Б.Є.Лук'янчиков, Є.Д.Лук'янчиков // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2001. – Вип.1. – С.50-54.

Лук'янчиков Є.Д. Форми і зміст пізнавальної діяльності з перевірки заяв та повідомлень про злочини // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2005. – Вип.1. – С.102-108.

Малютін І. Проблеми дослідчої перевірки злочинів, пов'язаних з незаконним обігом наркотичних засобів // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 6. – С.60-65.

Манівлець Е. Деякі питання удосконалення кримінально-процесуального законодавства України // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 8. – С.104-106.

Махмутов М. Назначение исследований в стадии возбуждения уголовного дела // Законность. – 2010. – № 11. – С.40-41.

Методичні рекомендації щодо порядку розгляду звернень громадян та перевірки заяв та повідомлень про злочини у сфері економіки: Л.П.Скалозуб, В.В.Коряк, В.Р.Сливенко, В.І.Василенчук / МВС України, НАВС, Департамент держ. служби б-би з економ. злочин.; за заг. ред. О. М. Джужі. – К., 2011. – 33с.

Методичні рекомендації щодо проведення перевірок за заявами і повідомленнями громадян, посадових і службових осіб, юридичних осіб про викрадання чужого майна / МВС України. Управління юрид. забезпечення. – К., 2008. – 16 с.

Мигаль Н. В. Особенности возбуждения уголовных дел по преступлениям, подследственным органам ФСБ России // Российский следователь. – 2008. – № 20. – С.11-13.

Мовсисян В.Р. Начало уголовного преследования по законодательству Республики Армения: проблемы и пути их решения // Российский следователь. – 2009. – № 16. – С.35-37.

Навроцька В. Критерії визначення кола діянь, кримінальні справи про які порушуються не інакше як за скаргою потерпілого – фізичної особи // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 3. – С.147-152.

Наумов А. Уголовное преследование на стадии возбуждения дела // Законность. – 2005. – № 3. – С.50-51.

Паседейко Ю.В. Особенности предварительной проверки и возбуждения уголовных дел по фактам совершения преступления, предусмотренного статьей 188 УК РФ (контрабанда) // Российский следователь. – 2008. – № 14. – С.6-8.

Петров А. Пределы проверки сообщения о преступлении и процессуальные способы её осуществления / А. Петров // Законность. – 2012. – № 5. – С. 49-54.

Плашевская А.А. Особенности повода к возбуждению уголовного дела о преступлениях, совершаемых в местах лишения свободы / А.А. Плашевская, Т.П.Родичева // Российский следователь. – 2007. – № 18. – С.4-6.

Про вдосконалення реагування на повідомлення про злочин, інші правопорушення і події та забезпечення оперативного інформування в органах і підрозділах внутрішніх справ України: Наказ МВС України від 4 жовт. 2003р. № 1155 // Офіційний вісник України. – 2004. – № 9. – Ст.551.

Про внесення змін до наказу МВС України від 4 жовт. 2003 р. № 1155: наказ МВС від 30 берез. 2012 р. № 274 // Офіційний вісник України. – 2012. – № 34. – Ст.1274.

Про порядок приймання, реєстрації та розгляду в органах і підрозділах внутрішніх справ України заяв і повідомлень про злочини, що вчинені або готуються: Наказ МВС України від 14 квітня 2004 р. № 400 // Офіційний вісник України. – 2004. – № 19. – Ст.1366.

Ревака В. Використання спеціальних знань на стадії порушення кримінальної справи // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 5. – С.65-69.

Рогатюк І. В. Обвинувачення у кримінальному процесі України : монографія. – К. : Атіка, 2007. – 160 с.

Савонюк Р. Заявник у кримінальному процесі // Право України. – 2004. – № 9. – С.97-99.

Сервецкий И. В. Разрешение милицией (полицией) заявлений и сообщений о преступлениях: монография / ВЮЗШ МВД РФ. – М., 1992. – 58с.

Спрощене досудове провадження в Україні: історія, сучасність, перспективи: Навчальний посібник / НАВСУ; О.В.Баулін, Н.С.Карпов, О.І.Поповченко, Д.О.Савицький. – К., 2004. – 151с..

Статіва І.І. Перевірка первинної інформації про злочини : закордонний досвід / І. І. Статіва // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВ ЛІВС, 2011. – Спец. вип. № 5. – С.475-478.

Удалова Л.Д. Порушення та розслідування кримінальної справи щодо депутата місцевої ради: монографія / Л.Д.Удалова, Г.М.Доросінська. – К.: КНТ, 2011. – 143с.

Фаринник В. Повідомлення про злочин / В. Фаринник // Юридичний вісник України. – 2012. – 7-13 лип. – № 27. – С. 4.

Черкова М. Ю. Кримінально-правові та процесуальні аспекти вдосконалення українського законодавства щодо правового регулювання порядку оскарження постанови про порушення кримінальної справи / М.Ю.Черкова, Л.С.Андрейченко // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ, 2010. – Вип.№ 2. – С.124-131.

Шакун В. Первинне реагування на злочини: теоретичні та прикладні питання // Актуальні проблеми управління та службово-оперативної діяльності органів внутрішніх справ у сучасний період розвитку державності України. – К., 2008. – С.13-19.

Шапиро Л. Г. Правовые аспекты взаимодействия контролирующих и правоохранительных органов при обнаружении признаков преступлений в ходе проверок и ревизий / Л.Г.Шапиро, В.В.Степанов // Российский следователь. – 2008. – № 8. – С.34-36.

Шипицина В.В. Сообщение о преступлении в СМИ: процессуальное значение и способы проверки // Российский следователь. – 2009. – № 5. – С.10-12.

Щербич Л.А. Особенности рассмотрения первичной информации, поступающей к следователю из различных источников, о преступлениях, посягающих на конституционные права и свободы человека и гражданина // Российский следователь. – 2009. – № 9. – С.11-13.

Юрин В. Заявление об экономическом преступлении согласования не требует // Российская юстиция. – 2001. – № 7. – С.49-50.

Яни П. Укрытие преступлений от учета: действие или бездействие? // Законность. – 2008. – № 2. – С.10-12.

11. Зупинення і закінчення досудового розслідування

Алимамедов Э.Н. Понятие этапа окончания предварительного следствия с обвинительным заключением / Э. Н. Алимамедов // Российский следователь. – 2010. – № 11. – С.2-4.

Анисимов А. Прекращение уголовных дел в связи с примирением сторон // Законность. – 2009. – № 10. – С.43-45.

Благодир С.М. Закриття кримінальної справи в досудовому слідстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 1998. – 18с.

Вицке Р.Э. Понятие реабилитации в уголовном процессе России // Российский следователь. – 2007. – № 22. – С.9-12.

Губська О.А. Процесуальні питання звільнення особи від кримінальної відповідальності за nereабілітуючими обставинами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київський національний ун-т. – К., 2002. – 18с.

Дикарев И. К вопросу о дискреционных основаниях прекращения уголовного дела (уголовного преследования) // Уголовное право. – 2007. – № 1. – С.80-83.

Дубинский А.Я. Основания к прекращению уголовного дела в стадии предварительного расследования: учеб. пособие / МВД СССР. КВШ. – К.: КВШ МВД СССР, 1973. – 124с.

Дубинский А.Я. Прекращение уголовного дела в стадии предварительного расследования: учеб. пособие / МВД СССР. КВШ. – К.: КВШ МВД СССР, 1975. – 132с.

Єні О.В. Клопотання в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук(12.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2009. – 19с.

Калуін В. Ю. Активне сприяння як елемент дійового каяття, при прийнятті рішення про закриття кримінальної справи // Південноукраїнський правничий часопис. – 2011. – № 1. – С. 189–191.

Крет Г. Р. Теоретичні, правові та прикладні аспекти закриття кримінальних справ у суді: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09). / Одеська нац. юрид. акад. – Одеса, 2010. – 20с.

Литвинов В.В. Закриття кримінальної справи на стадії досудового розслідування // Науковий вісник Дніпропетровського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. - № 4. – С. 475-483.

Малютін І.А. Зупинення досудового розслідування: навч. – метод. посіб. / Малютін І.А.; МВС України. НАВСУ. – К., 2003. – 139 с.

Матюшенко Р.І. Виконання процесуального рішення про закриття кримінальної справи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / МВС України, НАВСУ. – К., 2004. – 20 с.

Осмолян В.А. Ознайомлення учасників процесу з матеріалами кримінальної справи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / МВС України, НАВСУ. – К., 2012. – 18 с.

Письменный Д.П. Освобождение от уголовной ответственности: материально-правовые и процессуальные основания // Актуальні проблеми кримінального процесу, криміналістики, судової експертизи та оперативно-розшукової діяльності: матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції “Актуальні проблеми кримінального права, процесу та криміналістики” (м. Одеса, 28 жовтня 2011 року). – Одеса: Фенікс, 2011. – С. 286-292.

Про практику застосування судами законодавства, що регулює закриття кримінальних справ // Вісник Верховного Суду України. – 2004. – № 2. – С.27-33.

Рогатинська Н. З. Предмет доказування у справах, що закриваються провадженням за nereабілітуючими підставами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2008. – 16 с.

Рось Г. В. Закриття кримінальної справи у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09). / КНУ ім. Тараса Шевченка. – К., 2009. – 20 с.

Степанов П.Л. Закриття кримінальних справ у зв'язку з дійовим каяттям: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2008. – 17 с.

Сторожук М. Становлення, розвиток і сутність інституту закриття кримінальної справи при недоведеності участі обвинуваченого у вчиненні злочину / М. Сторожук // Підприємництво, господарство і право. – 2012. – № 1. – С.146-150.

Татаров О. Ю. Закінчення досудового розслідування складанням обвинувального акта: проблеми та шляхи розв'язання // Науковий вісник НАВС. – К. : НАВС, 2012. - № 2. – С. 124-135.

Фаринник В.І. Предмет доказування при закритті кримінальної справи за спеціальними підставами, передбаченими КК України // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – Донецьк, 2004. – Вип.1. – С.167-173.

12. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування

Вознюк В. Оскарження дій органів досудового слідства // Юридичний вісник України. – 2002. – 23-29 березня. – С.6-7.

Галаган В.І. Оскарження до суду постанови про порушення кримінальної справи: проблемні питання / В.І.Галаган, В.І.Канфуї // Науковий вісник КНУВС. – К., 2007. – Вип.3. – С.52-60.

Горелкіна К. Г. Оскарження тримання під вартою // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 25 травня 2011 р.). – К.: Видавець Ліпкан О.С., 2011. – С. 96-97.

Доросинська Г. Оскарження до суду постанови про порушення кримінальної справи // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 10. – С.157-160.

Закон України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо недопущення зловживань правом на оскарження: Прийн. 13 трав. 2010р.№ 2181-VI // Офіційний вісник України. – 2010. – № 37. – Ст.1242.

Зарева І.І. Відмінність скарги від інших форм звернення в кримінальному процесі / І. Зарева // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 12. – С.172-174.

Зарева І. Генезис інституту оскарження у досудовому провадженні // Актуальні питання зміцнення державності і національної єдності України: матеріали наук. – практ. конф. (Київ, 24 серп. 2010 р.). – К. : ФОП Ліпкан О.С., 2010. – С. 17-18.

Зарева І. Забезпечення права на оскарження дій і рішень у кримінальному процесі / І. Зарева // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 11. – С.135-137.

Зарева І. Інститут оскарження в досудовому кримінальному процесі / І. Зарева // Підприємництво, господарство і право. – 2011. – № 1. – С.162-164.

Зарева І.І. Оскарження дій та рішень прокурора у кримінальному процесі: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / НАВС. – К., 2011. – 16с.

Калиновський О.В. Оскарження рішення про порушення кримінальної справи як гарантія захисту прав і законних інтересів особи // Науковий вісник КНУВС. – К., 2007. – Вип.1. – С.74-78.

Калиновський О.В. Правові та організаційні засади оскарження рішення про порушення кримінальної справи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2009. – 20с.

Корсун В. Судове оскарження дій і рішень органів досудового розслідування / В. Корсун // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 12. – С.166-168.

Кутоманов Д.Є. Деякі проблеми реалізації права на оскарження до суду бездіяльності органу дізнання, слідчого, прокурора на досудових стадіях кримінального процесу // Реформування судових і правоохоронних органів України: проблеми та перспективи: матеріали наук. – практ. конф.14 трав. 2010 р., Харків. – Х. : Одиссей, 2010. – С. 268-271.

Павлюкова Т. Строки оскарження дій і рішень слідчого // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 9. – С.151-153.

Тищенко О.І. Проблеми обрання та оскарження запобіжного заходу у вигляді взяття під варту в досудовому провадженні по кримінальній справі: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Нац. юрид. акад. України ім. Я. Мудрого. – Х., 2007. – 20с.

Туманянц А. Р. Удосконалення інституту оскарження дій та рішень посадових осіб органів досудового розслідування органів // Реформування судових і правоохоронних органів України: проблеми та перспективи: матеріали наук. – практ. конф. 14 трав. 2010 р., Харків. – Х. : Одісей, 2010. – С.351-354.

Федотова Г.В. Оскарження дій та рішень міліції як органу дізнання: автореф. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2008. – 20с.

Форостяний А.В. Профілактична функція міліції як органу дізнання: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09). / КНУВС. – К., 2010. – 15с.

Федотова Г.В. Становлення та розвиток інституту оскарження у кримінальному процесі України // Науковий вісник КНУВС. – К., 2007. – Вип.4. – С.127-134.

Шило О. Оскарження до суду постанови слідчого та прокурора про порушення кримінальної справи щодо певної особи: актуальні проблеми / О. Капліна, О. Шило // Право України. – 2003. – № 11. – С.137-140.

13. Судове провадження у першій інстанції

Александров А. Оглашение показаний подсудимого // Законность. – 2003. – № 12. – С.16-18.

Александров А. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля в судебном следствии по уголовному делу // Уголовное право. – 2004. – № 2. – С.87-88.

Александров А. Некоторые аспекты участия подсудимого в судебном следствии / А. Александров, А.Дикинов // Уголовное право. – 2006. – № 5. – С.87-89.

Александров А. О праве прочтения подсудимым имеющихся у него документов / А. Александров, С.Щемеров // Уголовное право. – 2006. – № 1. – С.63-65.

Амирбеков К. Отказ прокурора от обвинения // Законность. – 2001. – № 8. – С.31-32.

Амирбеков К. Развитие обвинительной функции прокуратуры России в судебных стадиях уголовного судопроизводства / К. Амирбеков // Законность. – 2012. – № 6. – С.64-67.

Андреянов В. Процессуальное положение государственного обвинителя при рассмотрении дел частного обвинения // Уголовное право. – 2009. – № 3. – С.61-64.

Андрусів В.Г. Участь адвоката-захисника в суді першої інстанції у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / Академія управління МВС України. – К., 2010. – 19с.

Баева Т. Процессуальный срок устранения препятствий к рассмотрению уголовного дела судом // Законность. – 2007. – № 12. – С.29-30.

Бегма А. Участь прокурора у дослідженні доказів на стадії судового слідства / А. Бегма // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 9. – С.171-174.

Берижицкий С. Выявление информированности кандидатов в присяжные заседатели об обстоятельствах подлежащего рассмотрению дела / С.Берижицкий, О.Тисен // Уголовное право. – 2009. – № 3. – С.69-72.

Бистрик Г.М. Пізнавальна діяльність адвоката при виконанні функцій захисту // Використання сучасних досягнень науки і практики у підвищенні ефективності боротьби зі злочинністю. – К., 2000. – С.265-267.

Бояров С. Отказ прокурора от обвинения // Уголовное право. – 2005. – № 4. – С.58-59.

Быков В.М. Причины вынесения присяжными заседателями необоснованных оправдательных вердиктов / В.М.Быков, Е.Н.Митрофанова // Российская юстиция. – 2010. – № 2. – С.47-51.

Валевач Н. Відмова прокурора від підтримання державного обвинувачення в суді / Н. Валевач // Вісник прокуратури. – 2012. – № 4-5. – С.87-99.

Волколуп О. Формы судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. – 2003. – № 1. – С.64-65.

Володин Д. Поддержание государственного обвинения в суде / Д.Володин, С.Гильдииков // Законность. – 2005. – № 3. – С.36-38.

В'юник М.С. Реалізація права засудженого на лікування в кримінальному судочинстві / М. С. В'юник // Адвокат. – 2012. – № 5. – С.37- 40.

Габлей Н.Г. Засуджений, виправданий як суб'єкти кримінально-процесуальної діяльності: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Одеська нац. юрид. акад. – Одеса, 2009. – 20с.

Гаврилов Д.Б. Возможно ли реанимировать в УПК РФ институт судебного следования // Российский следователь. – 2007. – № 11. – С.3-6.

Галимов О.В.О. Проблемы возвращения уголовного дела прокурору из стадий уголовного процесса, следующих за назначением и подготовкой судебного заседания // Уголовное право. – 2008. – № 4. – С.74-78.

Ганичева Е. Особый порядок судебного разбирательства // Законность. – 2007. – № 9. – С.47-50.

Гапонов А.Х.Л. Зміна прокурором обвинувачення в суді // Вісник прокуратури. – 2002. – № 6. – С.85-88.

Гармаев Ю. О "спасении" уголовного дела в суде: рекомендации для стороны обвинения // Уголовное право. – 2006. – № 1. – С.120-122.

Гибадуллин А. Отказ прокурора от государственного обвинения / А.Гибадуллин, З.Гатауллин // Законность. – 2007. – № 8. – С.50-52.

Гибадуллин А. Применение компьютерной техники в суде с участием присяжных заседателей / А.Гибадуллин, М.Беляев // Законность. – 2007. – № 11. – С.15-18.

Гладышева О. О проблемах регулирования судебного разбирательства с участием присяжных заседателей / О.Гладышева, Н.Стус // Уголовное право. – 2008. – № 1. – С.87-89.

Горобец В. О соблюдении интересов правосудия при отказе государственного обвинителя от обвинения // Уголовное право. – 2006. – № 1. – С.77-78.

Гринев А. Возможность оглашения прежних показаний в суде /А. Гринев, Г.Тарасова // Законность. – 2003. – № 6. – С.30-31.

Гричаниченко А. Особый порядок судебного разбирательства нуждается в совершенствовании // Уголовное право. – 2004. – № 3. – С.75-76.

Гричаниченко А. Проблемы особого порядка судебного разбирательства в судебной практике и пути их решения // Уголовное право. – 2005. – № 4. – С.62-64.

Демидов В. Некоторые вопросы применения особого порядка судебного разбирательства // Российская юстиция. – 2003. – № 4. – С.25-27.

Днепровская М. Общий порядок подготовки к судебному заседанию : рекомендации по решению некоторых проблем / М.Днепровская, А.Лухнев, Д.Степаненко // Уголовное право. – 2010. – № 5. – С.91-94.

Желтобрюхов С. Обеспечение явки свидетелей - обязанность сторон , а не суда // Российская юстиция. – 2004. – № 6. – С.32-34.

Желтобрюхов С. Оглашение в суде показания умершего // Российская юстиция. – 2003. – № 6. – С.52-53.

Жеребятьев И. Вопросы теории, законодательного регулирования и практики применения особого порядка судебного разбирательства // Уголовное право. – 2006. – № 2. – С.83-86.

Загурський О.Б. Судове слідство - важлива стадія судового розгляду / О. Б. Загурський // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. – Луганськ: РВВ ЛІВС, 2011. – Спец. вип. № 5. – С.258-261.

Загурський О.Б. Судові дебати в кримінальному процесі: правові та психологічні проблеми: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К., 2003. – 17с.

Золотых В.Ц.С. Новая практика применения особого порядка судебного разбирательства // Российская юстиция. – 2003. – № 5. – С.46-47.

Зражевська Н.О. Попередній розгляд справи суддею у кримінальному судочинстві України: автореф.дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / МВС України, НАВС. – К., 2011. – 16с.

Зуев С. Применение мер безопасности к участникам уголовного процесса в ходе судебного разбирательства по уголовным делам в отношении членов организованных преступных сообществ // Уголовное право. – 2006. – № 5. – С.99-101.

Исаенко В. Оценка прокурором заключений экспертов при подготовке к участию в рассмотрении судом уголовного дела об убийстве // Законность. – 2007. – № 7. – С.26-30.

Исаенко В. Понятие и система принципов методики поддержания государственного обвинения по уголовному делу // Уголовное право. – 2008. – № 6. – С.47-53.

Інструкція про порядок фіксування судового процесу технічними засобами: затв. наказом Державної судової адміністрації України від 21 лип. 2005р. № 84 // Офіційний вісник України. – 2005. – № 32. – Ст.1974.

Калужинський О.В. Попередній розгляд кримінальної справи як етап здійснення оціночної діяльності судді / О. В. Калужинський // Держава і право. – К., 2010. – Вип.49. - С.527-533.

Канцір В.С. Проблеми судового розгляду при застосуванні кримінального законодавства України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.08) / Київський ун-т ім.Тараса Шевченка. – Львів, 1998. – 17с.

Капліна О.В. Правозастосовне тлумачення судом норм кримінально-процесуального права: автореф. дис. ... док. юрид. наук (12.00.09) / Нац. юрид. акад. України ім.Я.Мудрого. – Харків, 2009. – 40с.

Караван И. Поддержание государственного обвинения при изменении показаний участниками процесса // Законность. – 2005. – № 5. – С.18-19.

Карякин Е. Исследование государственным обвинителем заключения эксперта / Е.Карякин, А.Мичурин // Законность. – 2010. – № 10. – С.28-31.

Касаткина С.А. Процессуальные последствия признания обвиняемым уголовного иска по УПК РФ / С. А. Касаткина // Государство и право. – 2010. – № 7. – С.72-83.

Кацавець Р.С. Судова промова : мовний аспект / Р. С. Кацавець // Адвокат. – 2010. – № 12. – С.12-15.

Кацавець Р.С. Судові промови державного обвинувача та адвоката-захисника у кримінальному судочинстві України: правові, етичні, логічні та мовні проблеми: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2010. – 18 с.

Кириллова Н. Государственное обвинение в суде // Законность. – 2004. – № 5. – С.35-37.

Кириллова Н. Правовые последствия отказа от обвинения // Законность. – 2007. – № 10. – С.50-52.

Кириллова Н.П. Институт поддержания обвинения в России и за рубежом: перспективы развития // Изв. вузов.Правоведение. – 2003. – № 4. – С.140-154.

Кисленко С. Поддержание государственного обвинения в проблемных ситуациях // Законность. – 2003. – № 3. – С.40-42.

Ковальова Я. Правові наслідки відмови прокурора від державного обвинувачення // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 9. – С.50-53.

Ковальская В.В. Узагальнення судової практики про дотримання судами м. Києва вимог законодавства щодо публічності, гласності й безперервності кримінального судочинства // Адвокат. – 2005. – № 3. – С.56-62.

Когутич І. Криміналістичні аспекти у плануванні судового розгляду кримінальних справ // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів: Вид. центр ЛНУ ім.І.Франка, 2003. – Вип.38. – С.582-592.

Когутич І. Судово-слідчі дії як засіб розгляду кримінальних справ у суді / І. Когутич // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2010. – Вип.50. – С.352-357.

Козьявин А.А. Использование в суде показаний потерпевшего и свидетеля, полученных в досудебном производстве, как проблема состязательного уголовного процесса / А. А. Козьявин // Государство и право. – 2010. – № 8. – С.49-54.

Козьяков І.М. Роль державного обвинувача в оперативно-розшуковому супроводі кримінальної справи // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. – Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2008. – У 2-х ч. Ч.1, Спец. вип.1. – С.111-115.

Копытов И. Поддержание в суде государственного обвинения - простая формальность? // Российская юстиция. – 2004. – № 6. – С.41-43.

Корнуков В.М. Правосудие с позиции взаимоотношений сторон и суда в уголовном судопроизводстве России / В. М. Корнуков // Российская юстиция. – 2010. – № 6. – С.44-46.

Коровайко О. Процесуальний порядок скороченого судового слідства : перспективи удосконалення // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 6. – С.98-92.

Корсун В. Про участь суду у збиранні доказів при розгляді кримінальної справи в першій інстанції / В. Корсун // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 11. – С.146-149.

Коряковцев В.В. Защитительная речь в суде с участием присяжных заседателей // Известия вузов.Правоведение. – 2002. – № 2. – С.109-122.

Косюта М. Актуальні питання підтримання державного обвинувачення в суді // Право України. – 2001. – № 8. – С.71-75.

Кривенко В. Аудіозапис судових засідань - можливість змінити фіксування судового процесу // Право України. – 2002. – № 5. – С.135-136.

Крюков В. Процессуальные формы государственного обвинения / В. Крюков // Законность. – 2010. – № 12. – С.9-12.

Кулаков С. Особенности допроса подсудимого при рассмотрении уголовного дела судом присяжных // Законность. – 2009. – № 5. – С.31-32.

Кулаков С. Свободный рассказ подсудимого // Законность. – 2007. – № 9. – С.44-47.

Курочкина Л. Процессуальная самостоятельность государственного обвинителя // Уголовное право. – 2008. – № 6. – С.54-57.

Курочкина Л. Участие прокурора в предварительном слушании // Уголовное право. – 2007. – № 4. – С.89-92.

Лисицин Р. Значение для суда предложения государственного обвинителя о назначении наказания / Р. Лисицин // Законность. – 2010. – № 9. – С.48-50.

Луцик В.В. Повернення кримінальної справи прокурору зі стадії попереднього судового розгляду: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09). / КНУ ім. Тараса Шевченка. – К., 2009. – 20с.

Малов А. Допрос государственным обвинителем свидетеля в суде с участием присяжных заседателей // Законность. – 2007. – № 8. – С.23-27.

Маслов И. Почему обвинение проигрывает в суде присяжных ? // Законность. – 2009. – № 9. – С.23-29.

Матієк С. Наслідки відмови прокурора від обвинувачення // Вісник прокуратури. – 2003. – № 2. – С.54-58.

Матієк С. Обвинувачення як кримінальний позов // Вісник прокуратури. – 2002. – № 6. – С.47-49.

Мельник О. Законодавча регламентація відмови прокурора від державного обвинувачення в Україні та інших країнах СНД. Порівняльно-правовий аналіз / О. Мельник // Вісник прокуратури. – 2012. – № 3. – С.67-73.

Мельник О.В. Моральні засади провадження у досудових стадіях кримінального процесу України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2006. – 16с.

Мілевський О. П. Початковий етап досудового провадження у кримінальних справах про ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів): автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / Академія управління МВС України. – К., 2010. – 20с.

Моисеева Т.В. Исследование присяжными заседателями данных о личности подсудимого, потерпевшего и свидетеля / Т. В. Моисеева // Российская юстиция. – 2010. – № 1. – С.37-39.

Моисеева Т.В. Прения сторон - условие, обеспечивающее объективность присяжных заседателей / Т. В. Моисеева // Российская юстиция. – 2010. – № 11. – С.36-40.

Мурадян Э.М. Интерации в судебном процессе // Государство и право. – 2003. – № 4. – С.55-61.

Новик В. Поддержание государственного обвинения по делам о незаконном обороте наркотиков // Законность. – 2007. – № 9. – С.20-22.

Новичихин Н.И. Проблемы применения норм уголовно-процессуального закона при проведении предварительного слушания / Н. И. Новичихин // Российский следователь. – 2010. – № 5. – С.4-9.

Остапчук В. Державне обвинувачення з практичного погляду / В.Остапчук, Л.Хрушова // Вісник прокуратури. – 2003. – № 12. – С.15-18.

Погодин С. Обеспечение порядка в судебном разбирательстве в условиях состязательного уголовного процесса // Уголовное право. – 2004. – № 3. – С.95-96.

Полуянова Е.В. Производство следственных действий в стадии судебного разбирательства // Российский следователь. – 2007. – № 4. – С.15-18.

Попелюшко В.О. Судовий розгляд кримінальної справи: навч. посіб. / Мін. освіти і науки України. – Острог, 2003. – 195с.

Попелюшко В.О.К.п. Судовий розгляд кримінальної справи. – Київ: Кондор. – ([Додаток до книги на CD] [Лазерный диск]).

Поповченко О. Гласність судового процесу та нотаріальна таємниця // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 7. – С.130-132.

Пысина Г. Допрос следователя в суде // Законность. – 2003. – № 11. – С.30-32.

Рыбалов К.А. Условия применения особого порядка судебного разбирательства // Современное право. – 2003. – № 6. – С.9-14.

Савицький Д.О. Підстави диференціації процесуальних форм і їх реалізація у провадженні зі спрощеною формою // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ України. – 2002. – № 2. – С. 214-223.

Спрощене досудове провадження в Україні: історія, сучасність, перспективи: навч. посіб. / Д.О.Савицький, Н.С.Карпов, О.В.Баулін, О.І.Поповченко. – К.: Семенко Сергій, 2004. – 151 с.

Селіванов А. Проблема запровадження в судовий процес правової експертизи // Право України. – 2002. – № 8. – С.32-34.

Савицкий Д.А. Упрощенное досудебное производство в уголовном процессе Украины: вопросы истории / Д.А. Савицкий, Н.С Карпов // Закон и жизнь.– № 3 (160). – 2003. – С. 22-26.

Серова Е. Подготовка государственного обвинителя к судебному следствию / Е.Серова, Е.Ганичева // Законность. – 2007. – № 3. – С.16-18.

Сероштан В. Порядок оглашения в суде показаний потерпевшего и свидетеля // Российская юстиция. – 2003. – № 1. – С.55-56.

Слінько Д.С. Стан та перспективи консенсуального провадження у кримінальному судочинстві України: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / Академія управління МВС України. – К., 2010. – 20с.

Сокира Л. Скорочений порядок судового розгляду кримінальних справ // Вісник прокуратури. – 2002. – № 4. – С.35-38.

Сокира Л. Спрощений порядок розгляду кримінальних справ // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 9. – С.74-77.

Статіва І.І. Початковий етап підготовчого провадження в кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / ДДУВС. – Дніпропетровськ, 2011. – 20с.

Стрілець Ю. До питання про суддівське переконання при здійсненні правосуддя у кримінальних справах // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 2. – С.144-147.

Талипов Д. Использование знаний психологии и наглядности при поддержании государственного обвинения / Д.Талипов, А.Петров // Законность. – 2010. – № 12. – С.22-24.

Тимошук О. Межі судового слідства // Вісник Академії правових наук України. – Харків: Право, 2005. – Вип.2(41). – С.233-240.

Трофименко В. Деякі особливості відмови прокурора від обвинувачення // Вісник прокуратури. – 2003. – № 7. – С.73-77.

Трофименко В. Забезпечення права підсудного на захист // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 2. – С.73-77.

Туленков Д. Особенности познавательной деятельности коллегии присяжных заседателей // Уголовное право. – 2006. – № 6. – С.91-95.

Узагальнення Верховного Суду України судової практики в кримінальних справах / упоряд.: В. В. Рожнова, А. С. Сизоненко, Л. Д. Удалова. – К.: ПАЛИВОДА А.В., 2010. – 180 с.

Удалова Л. Допит експерта: проблеми законодавчого врегулювання // Право України. – 2003. – № 2. – С.111-112.

Устимов М. Неявка участников судебного разбирательства как причина длящихся судебных процессов / М.Устимов А.Васяева // Уголовное право. – 2008. – № 4. – С.118-120.

Халиков А. Вопросы, возникающие при особом порядке судебного разбирательства // Российская юстиция. – 2003. – № 1. – С.63-65.

Черкова М.Ю. Зміна обвинувачення у суді не вимагає додаткового розслідування // Адвокат. – 2005. – № 3. – С.12-16.

Чучукало О. Вплив змагальності і диспозитивності на криміналістичне забезпечення судового слідства // Право України. – 2003. – № 5. – С.71-75.

Шаренко С. Проблеми скороченого судового розгляду кримінальної справи // Вісник Академії правових наук України. – Х: Право, 2005. – Вип.1. – С.175-181.

Шмаленя С. Негативне в скороченні судового слідства // Вісник прокуратури. – 2003. – № 6. – С.39-42.

Шнайдер П. Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей // Законность. – 2004. – № 12. – С.20-22.

Штанько О.Ф. В.В. Судові стадії кримінального процесу: навч. – метод. посіб. / О.Ф.Штанько, В.В. Рожнова – К.: Вид. ПАЛИВОДА А.В., 2004. – 56 с.

Щерба В.М. Участь громадськості у кримінальному судочинстві: характеристика, види, форми та методи / В. М. Щерба // Науковий вісник НАВС. – К., 2010. – Вип5(72). – С.230-236.

Щолкін В. Визнання вини підсудним як спосіб спрощення кримінального процесу: "за" і "проти" / В.Щолкін, О.Стулов // Вісник прокуратури. – 2002. – № 1. – С.66-69.

Юрчишин В. Динаміка формування публічного обвинувачення та значення його парадигми в кримінальному процесі України // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. – Львів, 2004. – С.434-436.

Яворський Б.І. Сприяння захисту в доказуванні у суді першої інстанції // Вісник Верховного Суду України. – 2010. – № 3. – С.44-48.

Яновська О. Г. Акмеологічний вплив як чинник ефективної діяльності прокурора та адвоката у змагальному кримінальному судочинстві / О. Г. Яновська // Філософські, методологічні й психологічні проблеми права : матеріали III Всеукраїнської наук. – теор. конф. (Київ, квітень 2010 р.). – К. : КНУВС, 2010. – С. 248–249.

Яновська О. Г. Концептуальні засади функціонування і розвитку змагального кримінального судочинства : монографія / О. Г. Яновська. – К. : Прецедент, 2011. – 303 с.

Яновська О. Г. Психологічний вплив як чинник ефективної діяльності прокурора та адвоката в змагальному кримінальному судочинстві / О. Г. Яновська // Часопис Київського університету права. – 2011. – № 3. – С. 257–260.

13.1 Проведення в суді присяжних

Аубекеров С.Х. Достоевский о суде присяжных: PRO ET KONTRA // Государство и право. – 2004. – № 5. – С.81-88.

Берижицкий С. Выявление информированности кандидатов в присяжные заседатели об обстоятельствах подлежащего рассмотрению дела / С.Берижицкий, О.Тисен // Уголовное право. – 2009. – № 3. – С.69-72.

Быков В. Присяжные заседатели как участники уголовного судопроизводства // Уголовное право. – 2006. – № 1. – С.66-70.

Быков В.М. Причины вынесения присяжными заседателями необоснованных оправдательных вердиктов / В.М.Быков, Е.Н.Митрофанова // Российская юстиция. – 2010. – № 2. – С.47-51.

Гибадуллин А. Применение компьютерной техники в суде с участием присяжных заседателей / А.Гибадуллин, М.Беляев // Законность. – 2007. – № 11. – С.15-18.

Гладышева О. О проблемах регулирования судебного разбирательства с участием присяжных заседателей / О.Гладышева, Н.Стус // Уголовное право. – 2008. – № 1. – С.87-89.

Гришин С. Напутственное слово председательствующего к присяжным заседателям – новый источник права // Уголовное право. – 2005. – № 4. – С.65-67.

Гуськова А. Выявление наличия у кандидатов в присяжные заседатели неприязненного отношения к правоохранительным органам / А.Гуськова, О.Тисен // Уголовное право. – 2009. – № 1. – С.87-92.

Демичев А.А. Перспективы российского суда присяжных // Государство и право. – 2002. – № 11. – С.101-104.

Демичев А.А. "Теневое право" и суд присяжных // Государство и право. – 2004. – № 7. – С.104-107.

Демченко В. Суд присяжных: проблемы и возможности // Законность. – 2010. – № 1. – С.17-21.

Ефименко С. Социально-экономические препятствия функционированию суда присяжных // Законность. – 2007. – № 4. – С.41-43.

Жук О. Особенности осуществления уголовного преследования по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст.210 УК РФ, при рассмотрении этих дел с участием присяжных заседателей // Уголовное право. – 2004. – № 2. – С.96-98.

Іваницький С.О. Процесуальні основи формування складу присяжних у кримінальному судочинстві України (у контексті міжнародно-правового досвіду). – // Вісник Луганської академії внутрішніх справ. – Луганськ, 2003. – Вип.3. – С.47-53.

Кебеков Т. Рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей // Законность. – 2005. – № 2. – С.34-39.

Коряковцев В.В. Защитительная речь в суде с участием присяжных заседателей // Известия вузов.Правоведение. – 2002. – № 2. – С.109-122.

Коряковцев В.В. Особенности кассационного пересмотра решений суда присяжных // Известия вузов.Правоведение. – 2001. – № 5. – С.161-169.

Кулаков С. Особенности допроса подсудимого при рассмотрении уголовного дела судом присяжных // Законность. – 2009. – № 5. – С.31-32.

Кульчицкий В. Фундатор судової реформи у царській Росії С.І.Зарудний та суд присяжних / В. Кульчицкий, І.Бойко, О.Сидорчук // Право України. – 2004. – № 8. – С.114-117.

Кульчицкий В. Суд присяжных і наукова думка про нього в Україні після судової реформи 1864 року / В. Кульчицкий, О. Сидорчук // Право України. – 2003. – № 6. – С.125-128.

Курченко В. Суд присяжных нуждается в корректировке // Законность. – 2004. – № 6. – С.5-6.

Леви А. Суд присяжных: нужна реформа // Законность. – 2007. – № 12. – С.24-25.

Легкий Д. М. Первый председатель Санкт-Петербургского Совета присяжных поверенных // Изв. вузов. Правоведение. – 2003. – № 1. – С.5-18.

Малов А. Допрос государственным обвинителем свидетеля в суде с участием присяжных заседателей // Законность. – 2007. – № 8. – С.23-27.

Маслов И. Почему обвинение проигрывает в суде присяжных ? // Законность. – 2009. – № 9. – С.23-29.

Михайлов П.Л. Суд присяжных во Франции по Кодексу уголовного расследования // Изв. вузов.Правоведение. – 2004. – № 3. – С.213-223.

Моисеева Т.В. Исследование присяжными заседателями данных о личности подсудимого, потерпевшего и свидетеля / Т. В. Моисеева // Российская юстиция. – 2010. – № 1. – С.37-39.

Моисеева Т. В. Прения сторон – условие, обеспечивающее объективность присяжных заседателей / Т. В. Моисеева // Российская юстиция. – 2010. – № 11. – С.36-40.

Мульченко В. Погроза або насильство щодо судді, народного засідателя чи присяжного // Право України. – 2004. – № 7. – С.75-76.

Новицкая Т. Великие реформы Александра II (от ликвидации тайной полиции к введению суда присяжных) // Российская юстиция. – 1998. – № 4. – С.59-62.

Оверчук С. В. Нові перспективи суду присяжних в Україні // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ: РВВ ЛІВС, 2011. – Спец. випуск № 5. – С.369-375.

Осипова Е. Народные, арбитражные и присяжные заседатели как субъекты уголовной ответственности за неправосудие // Уголовное право. – 2003. – № 1. – С.68-70.

Панфілов В.М. Институт присяжных заседателей как ознака правовой державы // Научный вестник Украинской академии внутренних дел. – К., 1998. – Вип.3. - С.23-33.

Петрухин И.Л. Суд присяжных: проблемы и перспективы // Государство и право. – 2001. – № 3. – С.5-15.

Попова А.Д. Суд присяжных как атрибут демократического государства : история и современность / А.Д. Попова // Российская юстиция. – 2010. – № 5. – С.56-59.

Порядок виплати винагороди та відшкодування витрат на проїзд та наймання житла, виплати добових народним засідателям і присяжним за час виконання ними обов'язків у суді: затв.Постан. Кабінету Міністрів України від 11 жовт. 2002р.№ 1506 // Офіційний вісник України. – 2002. – № 42. – Ст.1930.

Сидорчук О. Участь присяжних засідателів у судовому процесі за Судовими статутами 1864 року // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів: Вид. центр ЛНУ ім.І.Франка, 2003. – Вип.38. – С.106-111.

Сидорчук О.О. Суд присяжних у Правобережній Україні: створення та діяльність (1880-1917рр.): автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.01) / Львівський нац. ун-т ім. Івана Франка. – Львів, 2010. – 17с.

Старцева С. Назначение наказания судом присяжных при рецидиве преступлений // Законность. – 2001. – № 11. – С.26-28.

Суханова Н.Н. Постановление оправдательного приговора на основании оправдательного вердикта, вынесенного коллегией присяжных заседателей // Российский следователь. – 2008. – № 21. – С.5-7.

Тащилин М. Т. Составление списков присяжных заседателей / М.Т.Тащилин, Т.В.Костылева // Российская юстиция. – 2010. – № 3. – С.48-49.

Тейман С. Реформа инквизиционного правосудия в Венесуэле. Суд присяжных уступает место суду шеффенов // Российская юстиция. – 2002. – № 4. – С.66-69.

Тертишник В. Суд присяжных: суть ідеї, історичний досвід та актуальні проблеми сьогодення // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 11. – С.122-126.

Тисен О.Н. К вопросу о способности присяжных заседателей решать фактические обстоятельства уголовного дела / О. Н. Тисен // Российская юстиция. – 2010. – № 5. – С.59-61.

Титов В. "Докази, що не підлягають розумному сумніву" в судах присяжних США // Вісник Академії правових наук України. – Х.: Право, 2005. – Вип.2(41). – С.92-104.

Туленков Д. Особенности познавательной деятельности коллегии присяжных заседателей // Уголовное право. – 2006. – № 6. – С.91-95.

Шишкін В. Формування суду присяжних (досвід Іспанії) // Право України. – 2002. – № 2. – С.139-142.

Шнайдер П. Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей // Законность. – 2004. – № 12. – С.20-22.

Юрчишин В. Особливості підготовки прокурора до підтримання обвинувачення в суді присяжних та участь в апеляційному суді // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 4. – С.48-53.

Яновська О. Г. Загальна характеристика стратегії і тактики здійснення процесуальних функцій у суді присяжних / О. Г. Яновська // Правове регулювання економіки : зб. наук. пр. – К. : КНЕУ, 2008. – Вип. 8. – С. 145 – 154.

Яновська О. Г. Суд присяжних в системі гарантій захисту прав людини / О. Г. Яновська // Вісник Академії адвокатури України. – 2005. – № 1(2). – С. 93–98.

Яновська О. Г. Суд присяжних в контексті судово-правової реформи в Україні / О. Г. Яновська // Правове регулювання економіки : зб. наук. пр. – К. : КНЕУ, 2005. – Вип.5. – С.97–107.

Яновська О. Г. Окремі аспекти запровадження суду присяжних та реформування адвокатури в умовах формування в Україні правової держави / О. Г. Яновська // Право України. – 2007. – № 8 – С. 69–73.

14. Провадження з перегляду судових рішень

14.1 Апеляційне провадження

Александров А.С. Апелляционное производство в уголовном процессе / А.С.Александров, Н.Н.Ковтун // Известия вузов.Правоведение. – 2001. – № 5. – С.153-161.

Бобечко Н. Проблеми участі сторін в апеляційному та касаційному розгляді кримінальної справи / Н. Бобечко // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2010. – Вип.50. – С.328-339.

Бобечко Н.Р. Апеляційне та касаційне оскардження судових рішень у кримінальному судочинстві України: наук. – практ. посіб. / за ред. В.Т.Нора; МОН України, Львів. нац. ун-т. – Київ: Правова єдність, 2010. – 142с.

Бойко В. Порушення вимог кримінально-процесуального закону як підстава повернення справи до суду першої інстанції / В. Бойко, В. Гармаш // Право України. – 2009. - № 9. – С. 110-115.

Большаков А. Проблемы обжалования приговора, постановленного по правилам главы 40 УПК РФ / А.Большаков, М.Днепровская // Уголовное право. – 2008. – № 5. – С.73-77.

Брянский В.Ю. Актуальные вопросы, возникающие при рассмотрении уголовных дел в апелляционном порядке // Российский следователь. – 2005. – № 11. – С.14-15.

Герасимчук О.П. Реалізація потерпілого на стадії апеляційного провадження // Адвокат. – 2010. -№ 11. – С. 19- 28.

Годованець Є.О. Функція захисту на стадії апеляційного провадження / Є. О. Годованець // Науковий вісник НАВС. – К., 2010. – Вип. 5(72). – С.80-86.

Голец Е. Назначение уголовного дела к рассмотрению в суде апелляционной инстанции // Уголовное право. – 2009. – № 2. – С.81-85.

Головинская И.В. К вопросу о необходимости расширения перечня решений апелляционной инстанции // Российский следователь. – 2008. – № 5. – С.13-16.

Гультай М. М. Активність суду апеляційної інстанції і межі судового розсуду під час виправлення помилок, яких припустився суд першої інстанції // Науковий вісник Дніпропетр. держ. ун-ту внутр. справ. – Дніпропетровськ, 2008. - № 1. – С. 280-288.

Захаров Д. О. Правова природа та система рішень апеляційного суду у кримінальному судочинстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Нац. юрид. академія ім.Я.Мудрого. – Х., 2006. – 20с.

Кашка О.С. Апеляційний перегляд постанов місцевого суду, винесених за розглядом скарг на постанову про порушення кримінальної справи / О.С. Кашка // Держава і право. – К., 2010. – 2010. – Вип.49. - С.488-493.

Кисленко Д.П. Апеляційне оскарження судових рішень, прийнятих у досудовому провадженні // Науковий вісник КНУВС. – К., 2009. – Вип.6(67). – С.247-254.

Костюченко О. Ю. Апеляційне оскарження судових рішень у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2005. – 18с.

Маляренко В.Т. Про подання апеляцій на судові рішення у кримінальних справах // Вісник Верховного Суду України. – 2002. – № 1. – С.42-53.

Маляренко В.Т. Про розгляд кримінальної справи в апеляційному порядку // Вісник Верховного Суду України. – 2002. – № 2. – С.48-55.

Маринів В. Суб'єкти права на апеляційне оскарження у кримінальному судочинстві / В. Маринів // Вісник прокуратури. – 2012. – № 4-5. – С.108-114.

Мармаш В. Порушення вимог кримінально-процесуального закону, що забезпечують право учасників процесу на апеляційне оскарження судових рішень, як підстава повернення справи суду першої інстанції / В. Мармаш // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2010. – Вип.50. – С.358-368.

Мармаш В.Я. Межі здійснення права на апеляцію у кримінальному судочинстві України // Вісник Верховного Суду України. – 2010. – № 2. – С.41-48.

Мармаш В.Я. Попередній розгляд справи судом апеляційної інстанції у кримінальному судочинстві України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Акад. адвокатури України. – К., 2010. – 20с.

Мельник П.В. Реалізація окремих принципів кримінального процесу в апеляційному провадженні / П.В.Мельник, О.В.Острогляд // Українське правосуддя: здобутки та перспективи : матеріали Всеукр. наук. – практ. конф, 16 трав. 2008 р. – Чернівці : Рута, 2008. – С. 476-481.

Мірошников І. Особливості попереднього розгляду в апеляційному суді // Реформування судових і правоохоронних органів України: проблеми та перспективи : матеріали наук. – практ. конф., 14 трав. 2010 р. – Х. : Одиссей, 2010. – С. 277-279.

Мірошников І. Реалізація принципу змагальності на судовому слідстві в апеляційному суді // Вісник прокуратури. – 2003. – № 8. – С.62--64.

Мірошников І.Ю. Судове слідство в апеляційній інстанції: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.03) / Нац. юрид. акад. України ім.Я.Мудрого. – Харків, 2006. – 20с.

Острогляд О.В. Здійснення адвокатом захисту у стадії апеляційного перегляду рішень суду першої інстанції: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Одеська нац. юрид. академія. – Одеса, 2007. – 20с.

Сліпченко В.І. Апеляційне провадження в системі кримінально-процесуальних стадій: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2007. – 17с.

Теремецький В.І. Право особи на апеляційне оскарження вироку та процесуальний порядок його реалізації: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09). / Харківський НУВС. – Харків, 2010. – 18с.

Теремецький В. Сутність і зміст доповнення та зміни апеляції в кримінальному процесі України // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 7. – С.135-138.

Фідря Ю. Ю. Особливості реалізації заборони повороту до гіршого на стадії апеляційного провадження // Науковий вісник Львівського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 4. – С. 403-412.

Фідія Ю. Підготовка та участь прокурора у розгляді кримінальних справ в апеляційному порядку // Вісник прокуратури. – 2008. - № 6. – С. 101-108.

Филин Д. В. Проблемы апелляции в современном уголовно-процессуальном законодательстве Украины // Государство и право. – 2005. – № 2. – С.76-83.

Шевченко Т.В. Нагальні проблеми апеляційного розгляду кримінальних справ // Вісник Верховного Суду України. – 2003. – № 4. – С.49-50,59.

14.2 Касаційне провадження

Белкін М. Проблемні питання апеляційного та касаційного оскарження судових рішень / М. Белкін // Право України. – 2010. – № 5. – С.154-160.

Бобечко Н.Р. Апеляційне та касаційне оскардження судових рішень у кримінальному судочинстві України: наук. – практ. посіб. / за ред. В.Т.Нора; МОН України, Львів. нац. ун-т. – Київ: Правова єдність, 2010. – 142 с.

Бобечко Н. Проблеми участі сторін в апеляційному та касаційному розгляді кримінальної справи / Н. Бобечко // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2010. – Вип.50. – С.328-339.

Ворожцов С. Форма и содержание кассационного определения // Российская юстиция. – 2003. – № 3. – С.34-35.

Гершевский Ю. Подготовка кассационных представлений на приговоры судов // Законность. – 2007. – № 1. – С.29-31.

Глущенко С.В. Касаційне оскарження як конституційна засада перевірки судових рішень в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.10) / Акад. адвокатури України. – К., 2010. – 19с.

Ефимичев С.Ш.М. Решения суда кассационной инстанции и их роль в совершенствовании предварительного расследования // Уголовное право. – 2003. – № 4. – С.71-73.

Игошин В. Обжалование судебных решений, принятых на предварительном слушании // Законность. – 2005. – № 9. – С.41-42.

Кульчак Л. Про виникнення і розвиток інституту касації у кримінальному процесі України // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів: Вид. центр ЛНУ ім.І.Франка, 2003. – Вип.38. – С.546-551.

Лобач В. Межі касаційного реагування прокурорів на судові рішення у кримінальних справах // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 6. – С.14-21.

Ринчинов Б. Внесение дополнений и изменений в кассационные жалобы и представления // Уголовное право. – 2009. – № 6. – С.89-93.

Сапін О. Апеляційне та касаційне провадження у кримінальних справах у контексті міжнародних стандартів / О. Сапін // Вісник прокуратури. – 2012. – № 2. – С.74-79.

Сердюк В. Правова природа роз'яснень Пленуму суду касаційної інстанції / В. Сердюк // Юридична Україна. – 2012. – № 5. – С.86-90.

Сірий М.І. Касація – основна функція Верховного Суду України / М. І. Сірий // Вісник Верховного Суду України. – 2010. – № 4. – С.29-34.

Червоткин А. Порядок кассационного обжалования промежуточных судебных решений // Уголовное право. – 2008. – № 3. – С.88-92.

Шинелёва Т. Кассационная инстанция: правовое положение сторон // Законность. – 2004. – № 10. – С.10-13; № 11. – С.11-15.

14.3 Провадження за нововиявленими обставинами

Алиев Т.Г.Н. Влияние вновь открывшихся обстоятельств на законность и обоснованность решения суда // Законность. – 2004. – № 2. – С.58-61.

Балакшин В. Уголовное преследование новых лиц в связи с вновь открывшимися обстоятельствами / В. Балакшин // Законность. – 2010. – № 5. – С.3-8.

Беднарська В.М. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами в кримінальному судочинстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2007. – 23с.

Беднарська В.М. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами в кримінальному судочинстві України: монографія / МВС України. Луганський ДУВС. – Луганськ, 2009. – 254с.

Белкін Д. Щодо неконституційності обмеження повноважень суду // Право України. – 2002. – № 5. – с.62.

Бобечко Н. Нові (додаткові) матеріали та нововиявлені обставини: питання розмежування // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. – Львів, 2004. – С.451-452.

Головинская И.В. Полномочен ли мировой судья принимать решения в порядке главы 49 УПК РФ? // Российский следователь. – 2008. – № 6. – С.20-22.

Ковтун Н.Н. Судебный контроль законности и обоснованности судебных решений в стадии возобновления уголовного судопроизводства ввиду новых и

вновь открывшихся обстоятельств // Государство и право. – 2003. – № 7. – С.37-44.

Красновский Г. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств / Г. Красновский, Д. Сулейманов // Уголовное право. – 2004. – № 1. – С.78-80.

Микитин Ю. І. Відновне правосуддя у кримінальному процесі: міжнародний досвід та перспективи розвитку в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Нац. акад. прокуратури України. – К., 2010. – 19с.

Середа Г. Діяльність прокурора у зв'язку з переглядом судових рішень за нововиявленими обставинами / Г. Середа // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – Львів, 2010. – Вип.50. – С.395-402.

Татаров О.Ю. Відновлення начальником слідчого відділу досудового слідства у закритій кримінальній справі: проблеми теорії та практики / О.Ю.Татаров, Д.М.Мірковець // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. – Харків, 2011. – № 2(53)Спецвипуск. – С.190-199.

Татаров О.Ю. Відновлення провадження та проведення розслідування у справі за нововиявленими обставинами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2007. – 20с.

Татаров О.Ю. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами: навч. посіб. / КНУВС. МОН України. – К.: КНТ, 2009. – 158с.

Татаров О.Ю. Правовий статус засудженого та виправданого при розслідуванні нововиявлених обставин учинення злочину // Науковий вісник КНУВС. – К., 2009. – Вип. 3(64). – С.85-90.

15. Особливі порядки кримінального провадження

Бабій І. В. Диференціація кримінально-процесуальної форми у кримінальному процесі України // Формування громадянського суспільства та правової держави в контексті європейської інтеграції : тез. доп. наук. – практ. конф. (Київ, 21-22 квіт. 2006 р.). – К., 2006. – Ч. 2. – С. 108-110.

Гевко В. Удосконалення кримінально-процесуальної форми як основа реформування кримінального судочинства // Право України. – 2010. – № 2. – С. 150-158.

Деревянкін С. Л. Процесуальна форма в кримінальному судочинстві України // Південноукраїнський правничий часопис. – 2007. – № 1. – С. 152-154.

Доля Е. Уголовно-процесуальная форма и содержание уголовно-процесуальной деятельности // Законность. – 2009. - № 10. – С. 3-8.

Дрозд О. Я. Кримінально-процесуальна форма як правова форма державної діяльності // Становлення системи негласного розслідування у кримінально-процесуальному законодавстві України : матеріали круглого столу (Київ, 7жовт. 2011р.). – К., 2011. – С.99-103.

Петрухин И. Особый порядок судебного разбирательства // Уголовное право. – 2005. – № 4. – С. 79-80.

Рожнова В.В. Кримінально-процесуальна форма та її значення // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 25 травня 2011 р.). – К.: Видавець Ліпкан О.С., 2011. – С. 81-83.

Савицький Д.О. Підстави диференціації процесуальних форм і їх реалізація у провадженні за спрощеною формою // Науковий вісник НАВСУ. – 2002. – № 2. – С. 214-224.

Шило О. До питання щодо диференціації кримінально-процесуальної форми // Право України. – 2010. – № 9. – С. 180-187.

15.1 Кримінальне провадження на підставі угод

Апостолова Н.Н. Медиация (посредничество) по уголовным делам / Н. Н. Апостолова // Российская юстиция. – 2010. – № 3. – С.55-58.

Абшилава Г. Комбинаторика уголовно-процесуальних норм при реализации досудебного соглашения о сотрудничестве / Георгий Абшилава // Уголовное право. – 2010. – № 3. – С.73-75.

Анисимов А. Прекращение уголовных дел в связи с примирением сторон // Законность. – 2009. – № 10. – С.43-45.

Баев О.Я. Тактико-этические проблемы привлечения потерпевшего к заключению досудебного соглашения о сотрудничестве / О. Я. Баев // Криміналістика ХХІ століття. – Харків: Право, 2010. – С.186-190.

Виноградова О.І. Проблеми запровадження інституту медіації в кримінальному процесі України // Вісник Верховного Суду України. – 2010. – № 10. – С. 34-38.

Гайворонська І. Потерпілий, як сторона примирення в справах публічного обвинувачення у кримінально-процесуальному праві України / І. Гайворонська // Вісник Львівського університету. Серія: юридична. – Львів, 2010. – Вип.50. – С.346-351.

Гайворонська І. Проблеми застосування примирення у справах публічного обвинувачення // Юридична Україна. – 2009. – № 2. – С.77-82.

Гранкин К. Проблемы применения норм УПК РФ, регулирующих досудебное соглашение о сотрудничестве / К.Гранкин, Е.Мильтова // Уголовное право. – 2010. – № 3. – С.76-79.

Гуршумов И. Досудебное соглашение о сотрудничестве – сделка с правосудием? / И. Гуршумов // Законность. – 2010. – № 4. – С.36-37.

Давиденко С. Проблеми вдосконалення інституту звільнення особи від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням з потерпілим /

С. Давиденко // Вісник Академії правових наук України. – Х.: Право, 2010. – № 3(62). – С.276-285.

Єрьюменко Г. Про проект Закону “Про медіацію” в Україні // Право України. – 2011. - № 11-12. – С. 217-225.

Жмудь В. Запровадження процедури медіації (примирення) у законодавстві України // Юридичний журнал. – 2007. – № 11. – С.89-92.

Землянська В. Відновне правосуддя: процедури примирення у кримінальному провадженні // Право України. – 2008. – № 12. – С.89-92.

Землянська В. Вивчення досвіду Польщі у сфері медіації // Право України. – 2004. – № 3. – С.135-137.

Землянська В. Запровадження медіації у кримінальне судочинство України (примирення потерпілого і обвинуваченого) // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 6. – С.107-112.

Кісілова Т. Правове регулювання та надання послуг медіації у зарубіжних країнах // Право України. – 2011. - № 11. – С. 225-230.

Коврижкіна О. Потерпілі особи (Інститут примирення) // Український юрист. – 2007. – № 1. – С.31.

Лаврищев В. Правові основи примирення обвинуваченого, підсудного з потерпілим у кримінальному процесі // Вісник прокуратури. – К., 2009. – № 5. – С.77-85.

Лазебний Л. Роль адвоката в медіації / Л. Лазебний // Адвокат. – 2010. – № 10. – С.3.

Лобанова Л. Роль прокурора при прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим / Л.Лобанова, Л.Лянго // Законность. – 2001. – № 4. – С.15-17.

Мамчур Л.В. Особливості медіації в країнах англо-американської системи права / Л. В. Мамчур // Держава і право. – К., 2010. – Вип.50. – С.431-436.

Медведько О. Примирення у кримінальному провадженні та розширення альтернативи кримінальному переслідуванню // Вісник прокуратури. – 2008. – № 8. – С.3-9.

Мороз Л. Відновне правосуддя (медіація) як новий інститут із відшкодування шкоди (психологічний аспект) / Л.Мороз, А.Суровцов // Вісник Академії управління МВС. – 2010. – № 2 (14). – С.151-160.

Нестор Н. В. Законодавчі перспективи розвитку інституту медіації / Н. В. Нестор // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка. – 2011. – Спец. вип. № 6. – С. 359-367.

Нестор Н. Сучасні правові основи застосування примирення // Донецький університет/Правничий часопис. – 2010. – № 1. – С107-113.

Перекрыстов В.Н. Значение признания обвиняемым своей вины для примирения сторон / В. Н. Перекрыстов // Российская юстиция. – 2010. – № 2. – С.45-47.

Перепадя О.В. Кримінально-правові аспекти примирення між особою, яка вчинила злочин, та потерпілим (порівняльний аналіз законодавства України та ФРН): автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.08) / НАН України. Ін-т держави і права ім.В.М.Корецького. – К., 2003. – 18с.

Пилипенко Д. Використання інституту примирення у кримінальному процесі України / Д. Пилипенко // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 12. – С.175-178.

Пушкар П.В. Визначення, правова природа, види та елементи угоди про визнання вини в сучасному кримінальному процесі // Вісник Київського нац. ун-ту ім. Т.Г.Шевченка. Сер.: Юрид. науки. – 2001. - Вип. 42. – С. 65-69.

Пушкар П.В. Інститут угоди про визнання вини: поняття та визначення // Вісник Київського нац. ун-ту ім. Т.Г.Шевченка. Сер.: Юрид. науки. – 2002. – Вип. 47. – С. 236-239.

Пушкар П.В. Угода про визнання вини у сучасному кримінальному процесі: порівняльно-правове дослідження: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2005. – 23с.

Пушкар П.В. Угода про визнання вини у кримінальному процесі Федеративної Республіки Німеччини // Вісник Київського нац. ун-ту ім. Т.Г.Шевченка. Сер.: Юрид. науки. – 2004. - Вип. 52. – С. 179-181.

Российская Ф.Г. Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам: приказ Ген. прокурат. РФ от 15 март. 2010 г. // Законность. – 2010. – № 6. – С.55-66.

Савонюк Р. Права людини та проблемні питання порушення кримінальних справ приватного обвинувачення // Право України. – 2005. – № 5. – С.66-68.

Соловйова О.Є. Примирення сторін у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / ХНУВС. – Харків, 2006. – 20с.

Соловйова О. Примирення сторін як альтернативний захід розв'язання кримінально-правових конфліктів // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 10. – С.107-112.

Соловйова О. Роль потерпілого при розв'язанні кримінально-правового конфлікту шляхом примирення сторін // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 6. – С.139-143.

Трофименко В. Примирення як підстава закриття кримінальної справи / В.Трофименко, С.Фомін // Вісник прокуратури. – 2003. – № 2. – С.66-69.

Хавронюк М. Приватне обвинувачення і примирення за кримінальним законодавством України та інших держав Європи // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 3. – С.120-126.

Чубукиани О.А. Гарантії прав потерпевших при заключенні стороною обвинення досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым (обвиняемым) / О. А. Чубукиани // Российская юстиция. – 2012. – № 4. – С. 35-36.

Шаланська І. Впровадження програм примирення (медіації) у кримінальне судочинство // Юридичний журнал. – 2006. – № 8. – С.82-84.

Шкелебей В.А. Примирення обвинуваченого з потерпілим як підстава для закриття кримінальної справи // Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика). – 2011. – № 24. – С.320-332.

Шумилин С. Ф. Механизм реализации полномочия следователя на разрешение ходатайства подозреваемого или обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве нуждается в совершенствовании / С. Ф. Шумилин // Российский следователь. – 2010. – № 5. – С.9-12.

Ященко А.М. Примирення з потерпілим у механізмі кримінально-правового регулювання: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.08) / КНУ ім.Т.Шевченка. – К., 2006. – 20с.

15.2 Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення

Костовська О. М. Доказування у справах про злочини приватного обвинувачення: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – К., 2012. – 16 с.

Костовська О. Доказування у справах про злочини приватного обвинуваченого / О. Костовська // Підприємництво, господарство і право. – 2012. – № 1. – С.151-154.

Макаров Ю.Я. Совершенствование уголовного процесса в аспекте частного обвинения // Российский следователь. – 2008. – № 6. – С.14-17.

Малярчук Н. Підстави закриття кримінальної справи приватного обвинувачення // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 12. – С.172-176.

Малярчук Н. В. Приватне обвинувачення як диференціація кримінально-процесуальної форми: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09). / КНУВС. – К., 2010. – 18с.

Малярчук Н. Формування та розвиток інституту приватного обвинувачення // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 11. – С.184-188.

Михайленко О. Публічне та приватне обвинувачення (Історичний аспект) // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 3. – С.36-41.

Перепелиця С.І. Особливості порушення кримінальних справ приватного обвинувачення // Реформування судових і правоохоронних органів України: проблеми та перспективи: матеріали наук. –практ. конф.14 трав. 2010 р., Харків. – Х. : Одісей, 2010. – С.296-299.

Попелюшко В. Справи приватного обвинувачення: актуальні проблеми, законодавчі парадокси // Право України. – 2003. – № 4. – С.98-100.

Рибалка О. Потерпілий як суб'єкт доказування у кримінальних справах приватного обвинувачення // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 12. – С.176-180.

Рось Г.В. Справи приватного обвинувачення: необхідність вдосконалення законодавчої регламентації // Вісник Луганського держ. ун-ту внутр. справ. – 2012. - № 1. – С. 102-110.

Савицький Д. О. Доказування у справа про злочини приватного обвинувачення: монографія / Д.О. Савицький, О.М. Костовська. – Львів: Каменяр, 2012. – 235 с.

Савонюк Р. Права людини та проблемні питання порушення кримінальних справ приватного обвинувачення // Право України. – 2005. – № 5. – С.66-67.

Тітко І. Охорона публічних і приватних інтересів при порушенні кримінальних справ приватного і приватно-публічного обвинувачення // Вісник Академії правових наук України. – Х., 2011. – № 2. – С.192-202.

Ухова Е. Производство по делам частного обвинения нуждается в совершенствовании // Уголовное право. – 2004. – № 1. – С.92-93.

Хавронюк М. Приватне обвинувачення і примирення за кримінальним законодавством України та інших держав Європи // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 3. – С.120-127.

Юрчишин В.М. Проблеми державного та приватного обвинувачення в судах України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Акад. адвокатури України. – К., 2004. – 19с.

15.3 Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб

Бабій І.В. Досудове провадження у кримінальних справах щодо окремих службових осіб, які обіймають особливо відповідальне становище: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2009. – 18с.

Бабій І. В. Інститут депутатської недоторканності і кримінальна відповідальність // Право України. – 2006. – № 12. – С. 87–89.

Бабій І. В. Притягнення народного депутата до кримінальної відповідальності: деякі проблеми процесуального характеру // Проблеми підвищення ефективності державного управління в правоохоронній діяльності. – К., 2006. – С. 122-124.

Багаутдинов Ф. Нужен особый порядок уголовного судопроизводства (дела в отношении иностранных граждан) / Ф. Багаутдинов, Л. Хакимуллина // Законность. – 2009. – № 9. – С. 29-32.

Виноградова Л. Про вдосконалення порядку притягнення суддів до цивільно-правової, кримінально-правової та адміністративної відповідальності // Юридична Україна. – 2005. – № 4. – С. 82-88.

Лемешко О. М. Притягнення суддів до кримінальної відповідальності: окремі проблеми // Вісник Верховного Суду України. – 2010. – № 7. – С. 33-38.

Лісогор В. Г. Проблеми розслідування злочинів, учинених іноземними громадянами та проти них // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. – К., 2012. – Вип. 1. – С. 184-188.

Мікулін В.П. Особливості притягнення депутатів як обвинувачених // Проблеми боротьби з корупцією та організованою злочинністю: аналіт. розробки, пропозиції наук. та практ. працівників. – К., 1998. – Т. 7. – С. 292-294.

Назаренко П. Г. Особливості провадження досудового слідства у кримінальних справах за участю іноземців : автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / ХНУВС. – Х., 2006. – 19 с.

Назаренко П. Г. Особливості організації і проведення окремих слідчих дій за участю іноземців // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – Донецьк, 2002. – № 2. – С. 247-254.

Удалова Л. Д. Досудове провадження у кримінальних справах щодо окремих службових осіб, які обіймають особливо відповідальне становище: монографія / Л. Д. Удалова, І.В.Бабій; НУВС. – К.: КНТ, 2010. – 191с.

Удалова Л.Д. Порушення та розслідування кримінальної справи щодо депутата місцевої ради: монографія / Л.Д.Удалова, Г.М. Доросінська. – К.: КНТ, 2011. – 143с.

Удалова Л.Д. Прокурорський нагляд за досудовим провадженням щодо депутатів місцевих рад // Актуальні проблеми оперативно-службової діяльності органів внутрішніх справ : тези доп. круглого столу. – К., 2010. – С. 139-141.

15.4 Кримінальне провадження у справах неповнолітніх

Анатольєва О.І. Історичний досвід реформування правосуддя стосовно неповнолітніх // Науковий вісник КНУВС. – К., 2007. – Вип.2. – С.182-187.

Вітвіцька В.В. Ювенальне правосуддя: захист прав і законних інтересів неповнолітніх правопорушників: практ. посіб. / Донецьк. юрид. ін-т Луганського держ. ун-ту внутр. справ. – Донецьк, 2005. – 109с.

Гідулянова Є.М. Кримінальне провадження у справах малолітніх: автореф. дис. ... канд. юрид. наук(12.00.09) / Одеська нац. юрид. акад. – К., 2008. – 18с.

Гладышева О.В. Явка несовершеннолетнего с повинной: требуется определение процессуального статуса /О.В.Гладышева, Н.В.Солонникова // Российский следователь. – 2008. – № 3. – С.6-7.

Дикарев И. Значение и проблемы участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. – 2007. – № 5. – С.76-78.

Дикарев И. Свидетельский иммунитет законных интересов представителей несовершеннолетних // Уголовное право. – 2009. – № 1. – С.76-80.

Дощицын А. Производство следственных действий с участием малолетних и педагога / А. Дощицын // Уголовное право. – 2010. – № 4. – С.94-97.

Зеленський С.М. Провадження у справах дітей, які не досягли віку кримінальної відповідальності: навч. посіб./С.М.Зеленський, С.П.Назаренко, Д.П.Письменний / МВС України. НАВС. – К.: КНТ, 2012. – 157с.

Зеленський С.М. Процесуальний порядок вирішення справ про суспільно небезпечні діяння осіб, які не досягли віку кримінальної відповідальності: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2007. – 17с.

Карпенко М.О. Особливості провадження в справах про злочини неповнолітніх : монографія. – Х. ФІНН, 2009. – 240 с.

Ковна У. Застосування примусових заходів виховного характеру щодо малолітніх: теорія, законодавче регулювання і судова практика / У. Ковна // Вісник Львівського університету. Серія: юридична. – 2009. – Вип.49. – С.257-267.

Ковна У. Поняття малолітньої особи та її процесуальне становище в кримінальному судочинстві // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. – Львів, 2004. – С.437-439.

Ковна У.С. Забезпечення прав і законних інтересів малолітніх осіб у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Акад. адвокатури України. – К., 2010. – 20с.

Конин В. В. Некоторые вопросы применения восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей / В. В. Конин // Российская юстиция. – 2010. – № 7. – С.42-43.

Левендаренко О. О. Досудове розслідування у справах про злочини неповнолітніх (питання кримінально-процесуального доказування): монографія / МВС України. Донецький юрид. ун-т. Луганський держ. ун-т внутр. справ. – Донецьк, 2007. – 211с.

Левендаренко О.О. Особливості процесу доказування у справах про злочини неповнолітніх: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВСУ. – К.: НАВСУ, 2003. – 20с.

Левченко В.О. Правове регулювання ювенальної юстиції в Україні / В. О. Левченко // Науковий вісник КНУВС. – К., 2010. – Вип.2(69). – С.136-144.

Макаренко И.А. Проблемы участия педагога и психолога в процессе расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних // Российский следователь. – 2007. – № 13. – С.5-7.

Марковичева Е. Проблемы установления возрастной невменяемости при производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего // Уголовное право. – 2008. – № 4. – С.105-108.

Марковичева Е.В. Особенности избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Российский следователь. – 2007. – № 20. – С.10-12.

Марчук Ф. Судова практика . Розгляд справ про злочини неповнолітніх і втягнення їх у злочинну та іншу протиправну діяльність // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 1. – С.89-98.

Марчук Ф. Судова практика. Розгляд справ про злочини неповнолітніх і втягнення їх у злочинну та іншу протиправну діяльність // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 2. – С.115-123.

Омеляненко Г. Адаптація кримінально-процесуального законодавства України про судочинство у справах неповнолітніх до міжнародних Мінімальних стандартів // Право України. – 2002. – № 5. – С.79-83.

Омельяненко Г.М. Провадження у справах про злочини неповнолітніх як диференціація кримінально-процесуальної форми: навч. посіб. – К.: Атіка, 2002. – 128с.

Пастушенко С.В. Заходи процесуального примусу щодо неповнолітніх обвинувачених в кримінальному процесі України: автореф.дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / МВС України, НАВС. – К., 2011. – 18с.

Патрелюк Д. А. Типові ситуації початкового етапу розслідування незаконних заволодінь транспортними засобами, вчиненими неповнолітніми // Вісник Запорізького юрид. інституту. – 2011. – № 3. – С. 286-295.

Пекарський С.П. Оперативно-розшукове супроводження кримінальних справ стосовно неповнолітніх: проблемні питання // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. – Луганськ: РВВ ЛДУВС, 2008. – Ч. 2, Спец. вип. 1. – С.38-44.

Проблеми досудового та судового провадження у справах про злочини неповнолітніх: зб. тез круглого столу (м. Донецьк, 28 жовт.2011 р.) / МВС України, Донецьк. юрид. ін-т. – Донецьк, 2012. – 214с.

Рожнова В.В. Деякі питання участі захисника у справах про злочини неповнолітніх // Актуальні проблеми боротьби зі злочинністю неповнолітніх: вітчизняний та міжнародний досвід: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (Дніпропетровськ, 18 квітня 2012 р.). – Дніпропетровськ: ДДУВС, 2012. – С. 54-56.

Романюк А. Б. Проблеми захисту неповнолітніх у кримінальному судочинстві: автореф. дис. ... канд. юрид. наук(12.00.09) / Нац. юрид. академія України ім.Я.Мудрого. – Х., 2004. – 20с.

Сычев А.А. О форме предварительного расследования преступлений несовершеннолетних // Российский следователь. – 2009. – № 5. – С.9-10.

Тетюев С. О доказательственном значении характеристик несовершеннолетних правонарушителей (вопросы теории и практики) // Уголовное право. – 2008. – № 4. – С.113-117.

Тетюев С. Предъявление обвинения несовершеннолетнему: актуальные вопросы теории и практики // Уголовное право. – 2007. – № 4. – С.103-106.

Тетюев С. Сущность и порядок выделения в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего // Уголовное право. – 2008. – № 1. – С.104-107.

Тетюев С.В. Кто может участвовать в допросе несовершеннолетних по уголовным делам в качестве педагога? / С. В. Тетюев // Государство и право. – 2010. – № 11. – С.67-76.

Хахуцяк О.Ю. Захист прав неповнолітніх обвинувачених у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2006. – 16с.

Хахуцяк О. Ю. Особливості обрання запобіжного заходу щодо неповнолітнього / О. Ю. Хахуцяк // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип.2(75). – С.270-274.

Холод Р. С. Особливості пред'явлення обвинувачення та допиту неповнолітнього обвинуваченого // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. – Донецьк, 2004. – Вип.1. – С.154-167.

Холод Р.С. Правовий статус неповнолітнього обвинуваченого на досудовому розслідуванні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / КНУВС. – К., 2007. – 16с.

Хоменко С.Я. Особливості очної ставки за участю неповнолітнього // Науковий вісник Львівського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 2. – С. 396-405.

Хоменко С.Я. Участь законного представника неповнолітнього у кримінальній справі / С. Я. Хоменко // Науковий вісник НАВС. – К., 2011. – Вип.3(76). – С.109-118.

Шмеріга В.І. Правосуддя щодо неповнолітніх у контексті побудови правової держави на Україні // Вісник Луганської академії внутрішніх справ. – Луганськ, 2004. – Ч.4. – С.103-108.

Ювенальна юстиція: навч. посіб. / МВС України. Одеський юрид. ін-т ХНУВС. Від-л КМСН УМВС України в Одеській обл. Одеська обл. група медіації. – Одеса, 2006. – 242с.

Ярош О.В. Судово-психологічна експертиза неповнолітніх обвинувачуваних за агресивні злочини: автореф. дис. ... канд. психол. наук (19.00.06) / Харківський нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2008. – 20с.

Яцун О. Призначення покарання неповнолітнім. Особливості підтримання державного обвинувачення в суді по справах щодо неповнолітніх // Вісник прокуратури. – 2003. – № 4. – С.103-105.

15.5 Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру

Булатов Б.Б. Правовое положение лица, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера, нуждается в регламентации / Б. Б. Булатов // Российский следователь. – 2010. – № 1. – С.9-12.

Воскобойник И. Проблемы обеспечения прав и законных интересов лиц, в отношении которых ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера // Уголовное право. – 2009. – № 1. – С.81-86.

Колмаков П.Б.Ж. Некоторые проблемы производства по применению принудительных мер медицинского характера // Уголовное право. – 2006. – № 6. – С.73-76.

Книга М. Проблеми правової регламентації продовження та зміни примусових заходів медичного характеру // Підприємництво, господарство і право. – 2012. – № 4. – С. 131-134.

Колмаков П. О законных интересах лица, к которому применяются принудительные меры медицинского характера // Уголовное право. – 2006. – № 2. – С.131-134.

Лавдаренко Л. И. К вопросу о правах лица, подвергаемого принудительному помещению в психиатрический стационар в уголовном судопроизводстве // Российский следователь. – 2010. – № 18. – С.8-11.

Ортиков Е. Применение принудительных мер медицинского характера // Законность. – 2009. – № 4. – С.40-42.

Пукач І. Б. Нагальні питання визнання особи обмежено осудною / І. Б. Пукач // Актуальні проблеми юридичних наук у дослідженнях учених. – К., 2009. – № 82. – С. 14-18.

Пукач І.Б. Порядок провадження у кримінальних справах щодо обмежено осудних осіб: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / НАВС. – К., 2011. – 17с.

Пукач І.Б. Проблеми досудового слідства у справах обмежено осудних осіб // Держава і право. – К. : Ін-т держави і права ім.В.М.Корецького, 2009. – Вип. 43. – С. 555–558.

Сенченко Н. Міжнародно-правові стандарти по справам щодо застосування примусових заходів медичного характеру // Підприємництво, господарство і право. – 2012. – № 4. – С.123-126.

Сенченко Н. Поняття та види процесуальних гарантій у провадженні по застосуванню примусових заходів медичного характеру // Підприємництво, господарство і право. – 2006. – № 1. – С.124-127.

Сенченко Н. Своєчасність виявлення психічного захворювання в учасників процесуальних відносин як гарантія забезпечення їх прав // Підприємництво, господарство і право. – 2012. – № 3. – С.133-135.

Сенченко Н. Участь у справі законного представника при провадженні по застосуванню примусових заходів медичного характеру // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 3. – С.137-141.

15.6 Кримінальне провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю

Закон України "Про державну таємницю" : за станом на 1 берез. 2005 р. – Офіц. вид./ Верховна Рада України. – К. : Парлам. вид-во, 2005. – 35с.- (Сер. "Закони України").

Куценко Д. Виїмка документів, що становлять державну таємницю // Право України. – 2010. – № 11. – С. 96-99.

Мірошник Ю.П. Організаційно-правові засади охорони державної таємниці в Україні // Науковий вісник НАВСУ. – К., 2004. – Вип.4. – С.51-56.

Навроцькі В. В. Правова регламентація використання відомостей, що становлять державну таємницю в кримінальному процесі // Часопис Академії адвокатури України. – 2010. – № 2 // <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/Chaau/2010-2/10nvvtkr.pdf>

Парфіло О. До питання забезпечення охорони державної таємниці у кримінальному процесі / О.Парфіло, Д.Пінчук // Право України. – 2010. – №11. – С.171-177.

Погорецький М. Допуск адвоката як захисника до участі у кримінальних справах, матеріали яких становлять державну таємницю / М. Погорецький// Вісник Академії правових наук України.- Х., 2009.- Вип.3(58). – С.209-220.

Про внесення змін до Закону України "Про державну таємницю": Закон України від 6 лип. 2010 р. // Офіційний вісник України. – 2010. – №58. – Ст.1990.

Про затвердження Змін до Зводу відомостей, що становлять державну таємницю: наказ СБУ від 30 лип. 2012р.№345 // Офіційний вісник України. – 2012. – № 65, ч.2. – Ст.2683.

Роз'яснення Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури при Кабінеті Міністрів України "Про деякі аспекти допуску адвокатів до захисту у кримінальних справах, у яких окремі матеріали є державною таємницею" від 18 лют. 2005 р. // Адвокат. – 2005. – № 4. – С. 46.

Смолькова И. В. Гласность и тайна в уголовном процессе // Законность. – 1998. – № 7. – С. 39-42.

Федоров А. В. Государственная тайна в уголовном процессе // Изв. вузов. Правоведение. – 2000. – № 4. – С. 100-108.

16. Виконання судових рішень

Баранов А. Обеспечение законности и справедливости судебных решений // Уголовное право. – 2003. – № 1. – С.8-10.

Габлей Н. Г. Кримінально-процесуальний статус засудженого під час вирішення судом питань, які виникають в стадії виконання покарань / Н. Г. Габлей // Держава і право. – К., 2010. – Вип.50. – С.524-530.

Колониченков Р. Исполнительное производство: несовершенство законодательства / Р.Колониченков, Е.Пилипенко // Законность. – 2007. – № 6. – С.31-32.

Корниенко В. Право осужденного на защиту при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговоров // Уголовное право. – 2006. – № 3. – С.69-73.

Корнуков В.С.С. Допускает ли статья 237 УПК РФ возможность дополнительного расследования по уголовному делу? // Уголовное право. – 2003. – № 1. – С.71-72.

Маланюк А. Правовий механізм визнання і виконання в Україні вироків у кримінальних справах, постановлених судами іноземних держав // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні. – Львів, 2004. – С.446-448.

Маляренко В. Щодо повернення судом кримінальної справи на додаткове розслідування та прокурору // Право України. – 2004. – № 4. – С.3-10.

Михлин А. Рассмотрение судами вопросов, связанных с исполнением приговора, по новому УПК РФ // Уголовное право. – 2003. – № 4. – С.85-87.

Про практику застосування судами України законодавства, що регулює повернення кримінальних справ на додаткове розслідування: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 11 лют. 2005 р.№ 2 // Адвокат. – 2005. – № 4. – С.48-50.

Сандуляк І. Забезпечення конституційних прав при здійсненні додаткового розслідування // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 4. – С.118-120.

Солодкий В. Проблеми повноважень прокурора у виконавчому провадженні // Вісник прокуратури. – 2003. – № 10. – С.13-19.

Тростянська Я. Принципи правового регулювання визнання і виконання в Україні вироків іноземних судів у кримінальних справах // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 5. – С.159-162.

Тростянська Я.І. Визнання і виконання в Україні вироків іноземних судів: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / НАВС. – К., 2011. – 20с.

Тростянська Я.І. Визнання та виконання в Україні вироків іноземних судів в кримінальних справах та їх відмінність від інших форм правової допомоги / Я.І.Тростянська // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 12. – С. 167-171.

Тростяньська Я.І. Принципи правового регулювання і виконання в Україні вироків іноземних судів в кримінальних справах / Я.І.Тростяньська // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 5. – С. 159-162.

Харченко І.О. Вирішення судом процесуальних питань в стадії виконання вироку: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Академія адвокатури України. – К., 2010. – 20с.

Шумов В.В. Вирок суду при спрощеній формі судового розгляду кримінальних справ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2011. – 18с.

17. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження

Адельханян Р.А. Актуальная проблема экстрадиции / Р.А. Адельханян, А.В.Наумов// Государство и право. – 2004. – № 10. – С.73-74.

Адельханян Р.Н.А. Принципы экстрадиции и квалифицирующие обстоятельства совершения преступления // Российская юстиция. – 2004. – № 3. – С.51-52.

Березняк В.С. Екстрадиція як інститут кримінально-процесуального права України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / ДДУВС. – Дніпропетровськ, 2009. – 20с.

Березняк В.С. Екстрадиція як інститут кримінально-процесуального права України : монографія / В.С. Березняк, В.М.Тертишник. – Дніпропетровськ : Дніпропетр. ун-т внутр. справ, 2010. – 188 с.

Васильев Ю.Г. Институт выдачи преступников (экстрадиции) как отдельный институт права // Государство и право. – 2003. – № 3. – С.67-78.

Вихрист С.М. Видача осіб в аспекті співвідношення міжнародного та національного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.11) / Нац. юрид. академія України ім.Я.Мудрого. – Х., 2003. – 18с.

Договір між Україною і Грузією про передачу осіб, засуджених до позбавлення волі, для подальшого відбування покарання: Підпис. 14 лютого 1997р // Офіційний вісник України. – 2006. – № 47. – Ст.3176.

Договір між Україною і Китайською Народною Республікою про передачу засуджених для відбування покарання: Підпис. 21 лип. 2001р. // Офіційний вісник України. – 2006. – № 31. – Ст.2286.

Договір між Україною і Туркменістаном про передачу осіб, засуджених до позбавлення волі, для подальшого відбування покарання: Підпис. 23 березня 2005р // Офіційний вісник України. – 2006. – № 33. – Ст.2405.

Договір між Україною та Азербайджанською Республікою про передачу осіб, засуджених до позбавлення волі, для подальшого відбування покарання: Підпис. 24 березня 1997р // Офіційний вісник України. – 2006. – № 47. – Ст.3177.

Договір між Україною та Арабською Республікою Єгипет про видачу правопорушників: Підпис. 10 жовтня 2004р // Офіційний вісник України. – 2006. – № 31. – Ст.2290.

Договір між Україною та Ісламською Республікою Іран про видачу правопорушників: Підпис. 11 травня 2004р // Офіційний вісник України. – 2008. – № 57. – Ст.1923.

Договір між Україною та Ісламською Республікою Іран про передачу засуджених осіб: Підпис. 11 травня 2004р. // Офіційний вісник України. – 2008. – № 2. – Ст.68.

Договір між Україною та Китайською Народною Республікою про екстрадицію: Підпис. 10 грудня 1998р. // Офіційний вісник України. – 2006. – № 31. – Ст.2281.

Договір між Україною та Корейською Народно-Демократичною республікою про передачу осіб, засуджених до позбавлення волі, для відбування покарання: Підпис. 12 листопада 2004р // Офіційний вісник України. – 2007. – № 65. – Ст.2534.

Договір між Україною та Республікою Білорусь про передачу осіб, засуджених до позбавлення волі, для подальшого відбування покарання: підпис. 12 червня 2009р. // Офіційний вісник України. – 2012. – № 15. – Ст.571.

Договір між Україною та Республікою Вірменія про передачу осіб, засуджених до позбавлення волі, для подальшого відбування покарання: Підпис. 1 березня 2001р // Офіційний вісник України. – 2006. – № 31. – Ст.2284.

Договір між Україною та Республікою Індія про видачу правопорушників: Підпис. 3 жовтня 2002р // Офіційний вісник України. – 2007. – № 87. – Ст.3214.

Договір між Україною та Республікою Казахстан про передачу осіб, засуджених до позбавлення волі, для подальшого відбування покарання: Підпис. 17 вересня 1999р // Офіційний вісник України. – 2006. – № 31. – Ст.2282.

Договір між Україною та Республікою Панама про видачу правопорушників: Підпис. 4 листопада 2003р // Офіційний вісник України. – 2006. – № 33. – Ст.2404.

Договір між Україною та Республікою Узбекистан про передачу осіб, засуджених до позбавлення волі, для подальшого відбування покарання: Підпис. 19 лютого 1998р // Офіційний вісник України. – 2006. – № 31. – Ст.2279.

Договір між Україною та Федеративною Республікою Бразилія про видачу правопорушників: Підпис. 21 жовтня 2003р // Офіційний вісник України. – 2007. – № 87. – Ст.3215.

Додатковий протокол до Європейської конвенції про видачу правопорушників (підписаний Україною 29.05.1997): від 15 жовт. 1975р. // Офіційний вісник України. – 2004. – № 26. – Ст.1736.

Додатковий протокол до Європейської Конвенції про передачу засуджених осіб: Підпис. 18 груд. 1997р. // Офіційний вісник України. – 2006. – № 14. – Ст.1059.

Другий додатковий протокол до Європейської конвенції про видачу правопорушників (підписаний Україною 29.05.1997): від 17 березня 1978 р // Офіційний вісник України. – 2004. – № 26. – Ст.1737.

Європейська конвенція про видачу правопорушників (підписана Україною 29.05.1997): від 13 грудня 1957р. // Офіційний вісник України. – 2004. – № 26. – Ст.1734.

Закон України про ратифікацію Договору між Україною і Туркменістаном про передачу осіб, засуджених до позбавлення волі, для подальшого відбування покарання: Прийн. 5 жовтня 2005р // Офіційний вісник України. – 2005. – № 43. – Ст.2708.

Закон України про ратифікацію договору між Україною та Арабською Республікою Єгипет про видачу правопорушників: Прийн. 22 черв. 2005р. № 2696-IV // Офіційний вісник України. – 2005. – № 27. – Ст.1541.

Закон України про ратифікацію Договору між Україною та Ісламською Республікою Іран про видачу правопорушників: Прийн. 6 липня 2005р. // Офіційний вісник України. – 2005. – № 30. – Ст.1778.

Закон України про ратифікацію Договору між Україною та Ісламською Республікою Іран про передачу засуджених осіб: Прийн. 6 липня 2005р. // Офіційний вісник України. – 2005. – № 30. – Ст.1777.

Закон України про ратифікацію Договору між Україною і Китайською Народною Республікою про передачу засуджених для відбування покарання: Прийн. 7 берез. 2002р. // Офіційний вісник України. – 2002. – № 13. – Ст.642.

Закон України про ратифікацію договору між Україною та Корейською Народно-Демократичною Республікою про передачу осіб, засуджених до позбавлення волі, для відбування покарання: Прийн. 22 червня 2005р. // Офіційний вісник України. – 2005. – № 27. – Ст.1539.

Закон України про ратифікацію Договору між Україною та Республікою Білорусь про передачу осіб, засуджених до позбавлення волі, для подальшого відбування покарання: Прийн. 17 лютого 2010р. // Офіційний вісник України. – 2010. – № 14. – Ст.658.

Закон України про ратифікацію Договору між Україною та Республікою Таджикистан про передачу осіб, засуджених до позбавлення волі, для подальшого відбування покарання: Прийн. 22 вересня 2005р. // Офіційний вісник України. – 2005. – № 41. – Ст.2596.

Закон України про ратифікацію Договору між Україною та Республікою Індія про видачу правопорушників: Прийнят 6 березня 2003р. // Офіційний вісник України. – 2003. – № 14. – Ст.609.

Закон України про ратифікацію Договору між Україною та Республікою Панама про видачу правопорушників: Прийн. 12 травня 2004р. № 1716-IV // Офіційний вісник України. – 2004. – № 22. – Ст.1488.

Закон України про ратифікацію Договору між Україною та Федеративною Республікою Бразилія про видачу правопорушників: Прийн. 1 липня 2004р. № 1966-IV // Офіційний вісник України. – 2004. – № 29. – Ст.1956.

Закон України про ратифікацію Додаткового протоколу до Європейської Конвенції про передачу засуджених осіб: Прийн. 3 квітня 2003р // Офіційний вісник України. – 2003. – № 17. – Ст.756

Закон України про ратифікацію Угоди між Україною та Великою Соціалістичною Народною Лівійською Арабською Джамагірією про передачу засуджених осіб: прийн. 10 черв. 2009 р. № 1492-VI // Офіційний вісник України. – 2009. – № 49. – Ст.1651.

Конвенція про передачу засуджених осіб: підпис. 21 берез. 1983р. // Офіційний вісник України. – 2005. – № 44. – Ст. 2823.

Костенко Н.И. Проблемы международно-правового регулирования института выдачи (экстрадиции) // Государство и право. – 2002. – № 8. – С.68-76.

Кубов Р.Х. Проблемы экстрадиции в государствах – участниках СНГ // Российский следователь. – 2008. – № 20. – С.38-39.

Лихова С. Актуальні питання вдосконалення інституту екстрадиції / С.Лихова, М.Свистуленко // Право України. – К., 2001. – № 1. – С.120-124.

Маланюк А. Г. Провадження у кримінальних справах, пов'язане з міжнародними відносинами, за законодавством України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Акад. адвокатури України. – К., 2004. – 20с.

Маланюк А. Г. Процесуальні гарантії прав і свобод потерпілих, свідків, експертів за міжнародними договорами України про правову допомогу // Наукові записки. Серія : право. – Острог, 2001. – Вип. 2, ч. 2. – С. 372-376.

Маланюк А. Г. Спеціальні принципи надання правової допомоги у сфері кримінального судочинства // Вісник Львівського університету. Серія : юридична. – Львів, 2003. – Вип. 38. – С. 510-518.

Марченко А.В. Проблемы развития и становления института выдачи (экстрадиции) в России : историко-правовой аспект / А.В. Марченко // Российская юстиция. – 2010. – № 6. – С.52-54.

Месяев А.Б. Международные договоры об экстрадиции и проблема смертной казни // Государство и право. – 2003. – № 3. – С.79-87.

Мінка Т. П. Методичні рекомендації з питань затримання та видачі правопорушників, міграційної політики, захисту прав біженців та шукачів притулку / МВС України. Дніпропетровський держ. ун-т внутр. справ; Т.П. Мінка, Л.А. Філяніна, В.С. Березняк. – Дніпропетровськ, 2008. – 117с.

Назаренко П. Г. "Міжнародне співробітництво" та "правова допомога" в сфері кримінального судочинства – проблеми визначення // За матеріалами Регіонального круглого столу "Актуальні проблеми кримінального і

кримінально-процесуального законодавства та практики його застосування". – Хмельницький, 2003. – С. 191-194.

Назаренко П. Г. Питання екстрадиції у кримінальному судочинстві: проблеми законодавства // Вісник Запорозького юридичного інституту. – 2002. – № 1. – С. 213-218.

Нигматуллин Р.В. К истории формирования института выдачи в российском законодательстве // Российский следователь. – 2005. – № 6. – С.59-62.

Про ратифікацію Договору між Україною та Федеративною Республікою Бразилія про передачу засуджених осіб: Закон України від 21 верес. 2010р. № 2529-VI // Офіційний вісник України. – 2010. – № 80. – Ст.2811.

Прокофьева Д. Экстрадиционная проверка / Д. Прокофьева // Законность. – 2010. – № 12. – С.47-50.

Свистуленко М. Законодавча регламентація екстрадиції в Україні // Вісник прокуратури. – 2003. – № 12. – С.66-70.

Татаров О.Ю. Экстрадиция: деякі проблеми теорії і практики // Науковий вісник Львівського державного ун-ту внутрішніх справ. – 2011. – № 4. – С. 387-401.

Тітко І. КПК України про міжнародне співробітництво: недоліки нормативної регламентації // Вісник Академії правових наук. – Х. : Право, 2012. – № 2. – С. 247-58.

Тітко І. Регламентация экстрадиции за Кримінально-процесуальним кодексом України : окремі аспекти / І. Тітко // Вісник Академії правових наук України. – Х. : Право, 2010. – № 4(63). – С.218-229.

Ткачевский Ю.М.С.Н.А. Национальное законодательство об экстрадиции (Сравнительный анализ) // Вестн. Моск. ун-та. Серия 11, Право. – 2003. – № 5. – С.40-59.

Тростянська Я. І. Визнання і виконання в Україні вироків іноземних судів: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / НАВС. – К., 2011. – 20с.

Тростянська Я.І. Визнання та виконання в Україні вироків іноземних судів в кримінальних справах та їх відмінність від інших форм правової допомоги / Я.І.Тростянська // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 12. – С. 167-171.

Тростянська Я. І. Захист прав і законних інтересів засуджених осіб, що передаються в державу громадянства для відбування покарання / Я.І.Тростянська // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 7. – С. 160-163.

Тростянська Я.І. Принципи правового регулювання і виконання в Україні вироків іноземних судів в кримінальних справах / Я.І.Тростянська // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 5. – С. 159-162.

Угода між Україною та Великою Соціалістичною Народною Лівійською Арабською Джамагірією про передачу засуджених осіб: Підпис. 8 квіт. 2008р. // Офіційний вісник України. – 2010. – № 3. – Ст.140.

Узунова О.В. Міжнародно-правові договори України як джерела кримінально-процесуального права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Київський нац. ун-т ім.Т.Шевченка. – К., 2008. – 19с.

Україна. Верховний Суд. При передачі для відбування покарання в Україні осіб, засуджених іноземними судами, і приведенні судових рішень іноземних держав у відповідність...:Ухвала колегії Верх Суду України від 28 лип. 2001 р. // Вісник Верховного Суду України. – 2002. – № 2. – С.20.

Чорноус Ю.М. Міжнародна правова допомога під час проведення слідчих дій // Науковий вісник КНУВС. – К., 2007. – Вип.5. – С.177-184.

Чорноус Ю.М. Міжнародне співробітництво при розслідуванні злочинів в контексті засад кримінального судочинства // Засади кримінального судочинства та їх реалізація в законтворчій і правозастосовній діяльності: тез. доп. та повідомлень наук. – практ. конф. (Київ, 3 квіт. 2009 р.). - К. : Атіка, 2009. – С. 366-369.

Чорноус Ю.М. Особливості отримання показань за умови міжнародної правової допомоги у кримінальних справах // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства на сучасному етапі : матеріали круглого столу (Київ, 20 травня 2011 року). – К.: ФОП Ліпкан О.С., 2011. – С. 88-91.

Чорноус Ю.М. Слідчі дії, що можуть бути проведені в порядку надання правової допомоги (ч.1) // Економіка, фінанси, право. – 2011. –№ 1. – С.38-39.

Чучаев А. Экстрадиция / А.Чучаев, А.Крупцов // Законность. – 2010. – № 7. – С.28-32.

Яновська О. Г. Міжнародні стандарти у процедурі кримінального судочинства в Україні / О. Г. Яновська // Засади кримінального судочинства та їх реалізація в законотворчій і правозастосовчій діяльності : тези доповідей та повідомлень наук. – практ. конф. (Київ, 3 квітня 2009 р.). – К. : Атіка, 2009. – С. 495–498.

**Актуальні питання удосконалення кримінально-процесуального
законодавства у світлі нового КПК України**

Бібліографічний покажчик літератури

Укладач Т.О.Сіродан

За редакцією Л. Д. Удалової